

کے پیرایہ میں کر دی ہے، اس سے عربی زبان کی تحصیل کے ساتھ اس کا صحیح ذوق اور کلام مجید سے ربط بھی پیدا ہو جاتا ہے، اور انبیاء علیہم السلام کے سبق آموز حالات سے بھی آگاہی ہو جاتی ہے، مولف کا ادبی ذوق مسلم ہے، یہ کتاب بھی اس کا نمونہ اور اس لائق ہے کہ عربی مدارس کے نصاب میں داخل کی جائے۔  
موجود نیل، مترجمہ جناب قاضی زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی، تقطیع اوسط، ضخامت

۱۰۰ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت عریضہ:۔ مکتبہ علیہ قاضی دائرہ میرٹھ۔

سید مصطفیٰ لطفی منغلوطی مرحوم مفتی محمد عبدہ مصری کی جماعت کے مشہور مصلح اور نامور ادیب تھے انھوں نے علمی و سیاسی مسلمانین کے علاوہ بہت سے اصلاحی انسانے اور مفید ادبی مضامین بھی لکھے، ان کو مترجم نے عرصہ ہوا ان کے چند منتخب انسانوں اور ادبی مضامین کا ترجمہ شائع کیا تھا، اب اس کا دوسرا ڈیشن شائع کیا ہے، اس مجموعہ میں پندرہ انسانے اور مضامین ہیں، یہ سب افادہ جیت سے پڑھنے کے لائق ہیں، ترجمہ نہایت سلیس و شستہ ہے، لیکن ایک مختصر ادبی کتاب کے لئے پیش لفظ دیا چاہیے اور مقدمہ کا بار بھاری ہو گیا ہے،

ادب پارے، از جناب ضیاء الاسلام صاحب تقطیع اوسط، ضخامت ۱۰۹ صفحے، کاغذ کتابت

و طباعت بہتر قیمت مجلد عریضہ ۱۳-۱۴ سیتھلی روڈ۔ الہ آباد

زیر نظر کتاب صنف کی ۳۱ ریڈیائی تقریروں کا مجموعہ ہے، اس میں خیام، نظیر اکبر آبادی، اقبال، افتخار جگر احسان دانش، انصر صبا، کی شاعری پر نقد و تبصرہ اور بعض دوسرے ادبی موضوعوں پر تنقیدی مضامین ہیں، ریڈیائی تقریروں میں کسی موضوع پر تفصیل، ظہار خیال کی گنجائش نہیں ہوتی اور عموماً صرف اشاروں پر اکتفا کرنا پڑتا ہے، اس لئے ان تقریروں میں بھی ضرورت تنقیدی اشارات ہیں لیکن ان اشارات میں صحیح تنقیدی و ادبی ذوق نمایاں ہے،

## جلد ۵

ماہ جب المرجب ۱۳۶۵ مطابق ماہ جون ۱۹۴۷ء

عدد ۶

مضامین

شذرات

سید سلیمان ندوی

۴۰۱-۴۰۲

مقالات

مسئلہ سود و قمار وغیرہ (مسلم و حربی میں)

جناب مولانا ظفر احمد عثمانی صدر شعبہ دینیات ۴۰۵-۴۰۶  
ڈھاکہ یونیورسٹی،

علماء اسلام کا اخلاق

مولانا عبدالسلام ندوی

۴۰۳-۴۰۴

تجملہ النفسی

جناب مولانا امتیاز علی خان صاحب عربی ناظم ۴۰۸-۴۰۹  
کتب خانہ ریاست رامپور،

سرمد اور اسکی رہا عیان -

جناب مولوی مجیب اللہ صاحب ندوی ۴۱۱-۴۱۲

رفیق دار المصنفین،

سیلون کے مسلمان

ڈاکٹر اختر امام ایم اے علیگ پی ایچ ڈی لون ۴۱۶-۴۱۷  
صدر شعبہ عربی کولمبو یونیورسٹی

عربوں کی جہاز رانی

ڈاکٹر حمید اللہ صاحب عثمانیہ حیدرآباد دکن ۴۱۸-۴۱۹

ادبیات

حقائق

جناب انور کرمانی

۴۲۰

محسوسات ماہر

جناب ماہر القادری

۴۲۱

نزل

جناب شیداکا شمیری

۴۲۲

مطبوعات جدیدہ

م

۴۲۵-۴۲۶



## شکستہ

سیرۃ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا دوبارہ چھپ کر تیار ہو گئی ہے پہلی دفعہ جب چھپی تھی، توین یورپ کے سفر میں تھا، دوسری دفعہ بھی نظر ثانی کے بغیر چھپی، اب تیسری دفعہ یہ غولف کی نظر ثانی اور حک و اصلاح کے بعد چھپی ہے بعض مسائل کی تحقیق بعض روایات کی تنقید بعض معلومات کا اضافہ اور کہیں کہیں لفظ و عبارت میں بھی تبدیلی کی گئی ہے اور امید ہے کہ سابق اڈیشنوں سے زیادہ بہتر ہو۔

— — — — —

گزشتہ آئین حافظ سیوطی کا رسالہ الاصابہ فی اسد رک عائشہ علی الصحابہ بھی ضمیمہ کے طور پر شامل کر دیا گیا ہے ایک چھوٹا سا رسالہ ہے جس میں حافظ موصوف نے حدیث کی کتابوں سے ان روایتوں کو یکجا کر دیا ہے جن میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے بعض صحابہ کی روایتوں پر نقد اور استدراک کیا ہے اگرچہ رسالہ کسی زمانہ میں حیدرآباد میں چھپا تھا مگر اب ناپید ہے اور ساتھ ہی وہ نہایت غلط اور منسج صورت میں چھپا تھا اب اس کی تصحیح اور احادیث کے مقابلہ اور حواشی کے اضافہ کے ساتھ چھپا گیا ہے کتابت الگ بھی ہے چھپا ہے جن صاحبوں کو ضرورت ہو وہ تہنایہ سال بھی منگوا سکتے ہیں قیمت ۴۰۰

— — — — —

امت کے بعد از دو کج شائقین کے سامنے مولانا ابوالکلام آزاد کے قلم کی کوئی تحریر آئی ہے جو بیان ان میں خطوں کا مجموعہ ہے جو انھوں نے قند احمد لکھ کر کی چار دیواری میں بچھا کر اب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شروانی کو عالم میں نمایاں بنا کر رکھے تھے اور جو ان کی رہائی کے بعد ایک ساتھ مبینہ صورت میں ان کے حوالہ کئے گئے ان خطوں میں مولانا نے کچھ اپنے قید و بند کے احوال قلم کے بعض مناظر بعض علمی و تاریخی و مذہبی مسائل اور بعض ادبی نکات بیان کئے ہیں

یہ خط اکثر بار بار و ساغر کے بجائے چائے کی پیالی اور نجان کی دھپ کی کیفیات کی سستی کی تلمیح سے شروع ہوتے ہیں اور کچھ اچھے اچھے فارسی شعر و نثر اس طرح سپرد قلم ہوتے ہیں اگرچہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ شعر اسی موقع کے لئے کہے گئے تھے اس وصف خاص میں مولانا کا کمال مشہور و معروف ہے، مخاطب تہنایہ صدیق مکرّم حبیب الرحمن خان شروانی ہیں جن کے ساتھ ان کے چل سالہ تعلقات محبت میں لیکن بعض اُن کے ایسے صدیق عزیز بھی زندہ ہیں جن کو گود دستی کا دعویٰ نہیں کرنا ضروری تھا تو بہر حال ہے اور جس کی مدت اس چالیس سال کے تعلق سے بھی زیادہ ہے اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے قلم اٹھانے اس واقعہ کی پیشین گوئی صدیوں پہلے اپنے اس شعر میں فرمادی تھی۔

چو با حبیب نشینی د بادہ پیا لئی بیا و آد حریفان بادہ پیا لئی

مولانا نے اپنے ان خطوں کے مجموعہ کا نام غبار خاطر رکھا ہے اس میں گل و بلبل اور باد و ہوا کی حالتوں کے پردہ میں دراصل انھوں نے اپنے سوانح کے بعض گم شدہ اوراق بجا غبار لکھے ہیں اور بعض ایسے حالات سپرد قلم کئے ہیں جو اپنی نصف صدی کی قلمی زندگی کے عرصہ میں پہلی دفعہ انھوں نے ظاہر فرمائے ہیں مثلاً ایران اور عراق کے سفر کے بعض مشاہدات ضرورت تھی کہ موصوف ان سفروں کا سال اور مدت سفر بھی ظاہر فرمادیتے مگر ان کے سوانح نگاران کی سوانح میں کے چوکھٹے ہیں ان کو مناسب جگہ پر چڑھائے۔

اللہ تعالیٰ نے ان کو ذہانت اور حافظہ کی غیر معمولی دولت اور توجہ انھار د بیان کی بے مثال فرادانی عنایت فرمائی ہے اور یہی ان کے خدا داد فضل و کمال کے ابوالن کے ستون ہیں ان کو جو کچھ ملا ہے وہ سرا سر عطا و مہبت ہے، پیچ ہو۔

این سخاوت بزور بازو نیست تانہ بخشہ خداے بخشہ

جی پاتا ہے کہ اب جب کہ ہندوستان کی سیاست اپنے سفر کی بہت بڑی منزل پر پہنچی ہے وہ بھی اپنی زندگی کے سفر کا رخ بدلتے اور اسلام اور مسلمانوں کے لئے وہ سرمایہ مہیا کرتے ہیں جس کو انھوں نے اپنے سفر کے آغاز میں الملّال کے اوراق میں جمع کرنا شروع کیا تھا، امام مسلمان گو ایک زمانہ سے ان کے طرز سیاست سے منحرف ہیں لیکن



فصل وکال کے اب بھی معترف ہیں، اور اسلامی مسائل پر ان کے زور قلم اور قوت بیان کے اب بھی ویسے ہی مشتاق ہیں  
اور حقیقت میں انہی کی دعوت تھی جس نے نوجوان تعلیم یافتہ کو دین کی طرف متوجہ کیا تھا، اور کتاب و سنت کے پیغام سے  
ان کے کان آشنا ہوئے، اقبال محمد علی اور ابوالکلام تھوڑے تھوڑے فرق سے ایک ہی منزل رجوع الی الاسلام کے  
مناوی تھے، ابو جلیب تیسرے کو اپنے ادھر سے کاموں کی تکمیل کا موقع حاصل ہوا۔

مولانا اگر جیل سے باہر ہونے اور سیاسیات کے منہمک مشاغل کے سبب امت اسلامیہ کی موجودہ ذہنی رفتار سے غافل  
نہ ہوتے تو وہ دیکھتے کہ جس تحریک کو مسلمانوں نے بویا تھا، وہ بار آور ہونے کو تیار ہوا اور حزب اللہ کی حقیقت کا مستور چہرہ  
اب اپنے ٹھکانے کے لئے بیتاب ہے۔

رجوع الی الاسلام کی بعض تحریکیں اس وقت قائم ہیں اور جس طرح فضا کے تغیر سے موسم کا حال معلوم ہو سکتا ہے  
اسی طرح ان تحریکوں کی وسعت و فساد سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یاس و قنوت کے بعد اب ابر رحمت کا فیض و افشانی کو آنا  
ہے، ضرورت ہے کہ تھوڑے تھوڑے اختلاف رہنے کے باوجود اصل متفقہ مقصد پر سب متحد رہیں،

اس سلسلہ میں ابھی ہمارے نوجوان عزیز مولانا ابوالحسن علی صاحب ندوی کی کتاب "اسلام کے زوال سے مسلمانوں  
کو کیا نقصان پہنچا" شائع ہوئی ہے، انھوں نے دل کی درد مندی کے ساتھ زبان کی تاثیر بھی پائی ہے، اس نے یہ وقت  
کہ ان کی یہ کتاب زیادہ سے زیادہ پڑھی اور سمجھی جائے، اور اس کے طرز پر احیائے دین کی خدمت شروع کی جائے،  
ہمیں سے ہمارے پاس اصلاحی و تبلیغی دستور العمل کے نام سے ایک پمفلٹ اور بعض اشتہارات آئے ہیں، پر لگندہ  
بیانی کے باوجود جن باتوں کی طرف ان میں توجہ لگائی ہو وہ درست ہیں، مگر ایک ایسی تحریک کے لئے جس کی دعوت پھیل ہی ہو  
کسی نئی مجلس کار کی بلا استقلال بنیاد رکھنے سے بہتر ہے کہ پہلے سے موجود تحریک میں شامل ہو کر قوت عمل کا اظہار کیا جائے  
اور تحریک کا سرشت ایسے لوگوں کے ہاتھوں میں ہو جن کے علم و عمل پر مسلمانوں کو اعتبار ہو، ہر عامی کا یہ کام نہیں کہ وہ  
اپنے لئے ایک نیابت تجویز کرے اور اپنی ایک نئی دعوت پیش کرے، اس طوائف الملوکی کا نتیجہ خوش آیند نہیں ہو سکتا، امت  
کو نبی کے مخلص کا رکن میرے اس مخلصانہ مشورہ کو قبول فرما لیں گے۔

## مقالہ

### مسئلہ سود و قمار وغیرہ

مسلم و جمہلی میں

ان

مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی صدر شعبہ دینیات ڈھاکہ یونیورسٹی

بعد احمد والقلوۃ، معارف می ۱۹۲۵ء میں بندہ کا ایک مضمون شائع ہوا تھا جس میں حضرت مولانا  
مناظر احسن صاحب گیلانی کے ایک مضمون پر نو دہانہ تنقید تھی، مولانا موصوفت کی طرف سے اس کا جواب معارف  
نمبر ۵ دسمبر ۱۹۲۵ء میں مفصل شائع ہوا ہے، مگر دسمبر کے پرچہ میں لفظ باقی لکھا ہوا تھا، میں منتظر رہا کہ جنوری ۱۹۲۶ء  
کے معارف میں جو کچھ شائع ہو اس کو بھی دیکھوں مگر دفتر کی ستم ظریفی سے جنوری میں بھی دسمبر کا پرچہ مکر میرے  
نام آیا، کثرت مشاغل نے اتنی فرصت دی کہ دفتر کو اس غلطی پر توجہ نہ کروں اور جنوری کا پرچہ منگاؤں، اس لئے ان  
دونوں پرچوں میں جو کچھ شائع ہوا ہے، اسی کے متعلق کچھ عرض کرتا ہوں، اول تو یہ چاہتا تھا کہ اب میرے کچھ  
لکھنے کے بجائے مولانا سید سلیمان صاحب ندوی یا مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی محاکمہ کا فرض ادا کر دیتے،  
مگر چونکہ مولانا گیلانی نے اپنے مضمون کے آخر میں صریحاً پرچہ سے ایک سوال فرمایا ہے اس لئے مختصراً کچھ عرض  
کرنے کی جرأت کرتا ہوں، اس کے بعد محاکمہ کا فرض ان دو ہزر گون کے حوالہ کرتا ہوں جن کا ذکر ابھی کر چکا ہوں  
تفصیلی کلام سے پہلے میں اپنی اس بات کا پھر اعادہ کرتا ہوں جس کو پہلے بھی اپنے مقالہ میں لکھ چکا ہوں کہ اگر  
مولانا مقلدانہ طریق ہی سے کلام فرماتے تو مجھے کچھ لکھنے کی ضرورت نہ تھی، کیونکہ مقلد کو اپنے امام کے قول پر



فتویٰ دینے اور اس پر تقریعات کرنے کا حق ہے، لیکن دائرۃ تقلید سے باہر قدم نکالتے ہوئے تو گروہ پیش کے تمام پہلوؤں پر نظر کر لینا ضروری ہے

مجھے انیس سے کتنا پڑتا ہے کہ مولانا نے میرے جواب میں اب بھی جو کچھ لکھا ہے، سراسر مقلدانہ کلام ہے جس پر مقلد کو قناعت ہو جائے تو ہو جائے مگر ان لوگوں کو قناعت نہیں ہو سکتی جن کو مولانا نے ان الفاظ سے خطاب فرمایا ہے کہ

قرآن وحدیث واجماع و قیاس انقضی کسی شرعی دلیل سے احربی کے احوال کی عدم مباحث

کا ثبوت پیش کر سکتے ہوں تو پیش کریں

اور وہ اب بھی یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ دوسرے ائمہ کے پاس نقض قرآنی کا قطعی فیصلہ ہے جس کے مقابلہ میں امام ابو حنیفہ کے پاس بحر ایک حدیث ضعیف یا ضعیف قیاس کے کوئی بھی دلیل نہیں، مطلب یہ کہ جتنے دلائل امام صاحب کی طرف سے بیان کئے جاتے ہیں، ان میں کوئی قوی دلیل نہیں مگر ہے امام صاحب کے پاس کوئی اسی دلیل نہیں جو کتب میں مذکور نہیں، ہم اپنے علم کے موافق یہ کہنے پر انصافاً مجبور ہیں کہ دیگر ائمہ کا قول اس باب میں بڑا قوی اور ذی ہے، اس نے ہم کو بے تکلف یہ کہنا چاہئے کہ اس باب میں مذہب حنیفہ وہ ہے جو امام ابو یوسف نے فرمایا ہے کہ وہی ساری امت کا قول ہے اور طریقین کا قول مذہب نہیں بلکہ مذہب کی ضعیف روایت ہے بشرطیکہ اس کا مطلب وہی ہو جو کتب فقہ اور فتاویٰ میں مذکور ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میں بھی اپنے مدعا کے لئے چند تمہیدی مقدمات پہلے عرض کر دوں

(۱) ربوا عوامہ عرب میں سے ہے، عرب اس کی حقیقت سے واقف تھے، اس کا رواج جاہلیت عرب

میں بھی تھا، اور اہل کتاب میں بھی، قرآن کا ارشاد

ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا

الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا، وَاخْتَلَفُوا

الدُّبَا وَقَدْ نَهَوْا عَنْهُ،  
ربا لینے کے حالانکہ ان کو اس سے منع کیا گیا ہے  
اس پر شہاد ہے،

پس عوامہ عرب میں ربا کا جو مفہوم تھا، وہ ربا حقیقی ہے، جس کے بیان کے لئے عوامہ عرب کی طرف رجوع کیا جائے گا، چنانچہ قاموس وغیرہ میں تفسیر ہے الربا الفضل الفائداً أو الرجح الذي يتناوله العربی من مدیونہ والنسبة الیہ ربوی ربا کے معنی لغت زیادہ ہونے بڑھنے کے ہیں، اور فائدہ کو بھی کہتے ہیں، اور عرفاً وہ منافع ہے، جو سودی معاملہ کرنے والا اپنے مدیون (مقروض) سے حاصل کرتا ہے سود خوار کو ربوی کہتے ہیں، اسی کو فقہاء نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے،

هو طلب الزیادۃ فی القرض

بعض الاجل،

یہ ہے ربا حقیقی اور اسی کو حدیث

لا دبا الا فی النسیئة،

ربا نہیں ہے مگر ادوار میں بیان کیا گیا ہے،  
(متفق علیہ)

(۲) ربا کی بعض صورتیں وہ ہیں، جو ربا حقیقی سے ملتی ہیں، ان کو حدیث مشہور میں بیان کیا گیا ہے، مثلاً بیع دشرا میں چاندی کے عوض زیادہ چاندی لینا، سونے کے عوض زیادہ سونا لینا، وغیرہ وغیرہ فقہاء اس کو ربا الفضل کہتے ہیں، اس کی حرمت وجواز میں عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کو اولاً اختلاف تھا، پھر حدیث سن کر رجوع کیا، پھر بھی ان کے اصحاب میں سے بعض جواز کے قائل رہے، یہی ابواب ربا وہ ہیں، جن کے متعلق حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے،

توفی رسول اللہ ﷺ

ولم یمنع لنا ابواب الربا، فن عوامہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انتقال فرما گئے اور ابواب

ربا کو ہمارے سامنے پوری طرح بیان نہ فرمایا



پس بڑی رہا کو بھی چھوڑا اور چھوٹی کو بھی

اس میں بڑی رہا سے مراد باقرانی ہے یعنی وہ جس کو عام اہل عرب و اہل کتاب پہلے سے جانتے

تھے اور رہتیہ چھوٹی رہا سے مراد دوسری رہا ہے جو شریعت نے پہلی کے ساتھ ملحق کی ہے اس کی تفصیل

میرے رسالہ کشف الدجائن وجہ الربا میں مذکور ہے جو اتفاق سے حیدرآبادی کے ایک مفتی کے جواب میں لکھا

تھا ملاحظہ ہو رسالہ النور بابت محرم ۱۳۲۷ھ اور یہ فرق ایسا ہی ہے جیسا خمر اور اس کے سوا ہر مسکر میں ہے

خمر و شراب کی حرمت قرآن میں مصرح ہے اس کے سوا ہر نشہ آور چیز کو حدیث نے خمر کے ساتھ ملحق کیا

اسی نے خمر کی حرمت قطعی متفق علیہ ہے اس کے سوا بقیہ نشہ آور چیزوں کی حرمت ظنی ہے

بہر حال جو منشاء اختلاف کا یہاں ہے وہی منشاء اختلاف کا رہا بفضل اور رہا البیع میں ہے کہ

وہ بھی رہا حقیقی کے ساتھ ملحق کیا گیا ہے رہا حقیقی کی حرمت میں کسی کا اختلاف نہیں

(۳) حرمت رہا کی مت قرآن نے یہ بتلائی ہے کہ وہ ظلم اور تعدی ہے لا تظلمون ولا تظلمون

لیکن شخص اپنی ضرورت میں قرض مانگتا ہے اور تم صرف مدت کے عوض اس سے نفع لیتا چاہو یہ سراسر ظلم ہے

فان الاجل غیر متفق کیونکہ مدت قیمتی مال نہیں جس کا عوض لیا جائے

(۴) ظلم قبیح لہذا جس کا قبیح ہونا عقلاً بھی ثابت ہے اور شرعاً بھی انصاف سے اس کو برا جانتی ہے یہی وہ

ہے کہ ظلم کسی حال میں کسی پر جائز نہیں خواہ دوسرا ظلم پر واضحی بھی ہو جائے اب سنئے کہ حرمت رہا جملہ ادیان

میں موجود ہے اور آج بھی اہل عقل سود کی قباحت پر متفق ہیں اس کو دنیا کے لئے لعنت سمجھتے ہیں اور

شریعت اسلامی کے محاسن میں اس بات کو شمار کرتے ہیں کہ اس نے دنیا کو اس لعنت سے بچایا ہے گو آج

اس لعنت میں مذہب اقوام گرفتار ہیں مگر پھر بھی سود خواروں کو سب ہی ظالم سمجھتے اور ذلت کی نگاہ سے

دیکھتے ہیں چنانچہ یہودی کسی جگہ سود نہیں اور بنی قوم بھی ہندوستان میں ذلیل ہے

اس عقلاً کو بعض نے یہ بتا دیا کہ شہید پڑھا ہے بعض نے رتبہ تبغیرہ پڑھا ہے میں نے دوسری روایت پر ترجمہ کیا

(۵) حرمت قمار (جوا) کی علت قرآن نے یہ بتلائی ہے کہ اس سے باہم عداوت اور بغض پیدا ہو جاتا

انسان اللہ کی یاد اور نماز سے غافل ہو جاتا ہے

التَّائِيْمُ يَدُ الشَّيْطَانِ اَنْ يُوَقَعَ بَيْنَكَ

بِس شیعان تو یہ چاہتا ہے کہ شراب و جوا

الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْمِ

کے ذریعہ تمھارے درمیان بغض اور عداوت

وَيَصُدُّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ

ڈال دے اور تم کو اللہ کی یاد اور نماز سے روک

فَهَلْ اَنْتُمْ مُنْتَهُونَ

وہ تو کیا تم ان سے باز ہو گے ؟

(۶) فقہاء اسلام کے نزدیک یہ قاعدہ متفق علیہ ہے کہ مسلمان جہاں کہیں بھی ہو اسلامی احکام و

قوانین کا پابند ہے مولانا گیلانی نے خود تیس الاثم کا قول نقل فرمایا ہے

"لَا تَقْلَبُ مُسْتَلْزَمًا حَكَوْا اَسْلَامًا رَحِيثًا مَا كَانَ"

اس اصول کا مقتضایہ ہے کہ مسلمان جہاں بھی ہو اس کے لئے رہا اور قمار (سود اور جوا) جائز نہیں

ہو سکتا جیسا شراب اور زنا جائز نہیں

(۷) اس میں شبہ نہیں کہ اسلام نے نفوس و اموال کی دو قسمیں قرار دی ہیں معصوم اور غیر معصوم مگر

سوال یہ ہے کہ غیر اسلامی علاقہ میں امن کا معاہدہ کر کے (خواہ یہ معاہدہ زبان سے ہو یا حال سے) مسلمان کا

داخل ہونا اگر اہل حرب کے اموال کو معصوم نہیں کرتا تو نفوس کو معصوم کیوں کر دیتا ہے ؟ حالانکہ نفوس

میں اموال و نفوس دونوں کا ذکر ساتھ ساتھ ہے اَعَصَمُوا مَنِي دِمَائِهِمْ وَ اَمْوَالَهُمْ اگر عقد امان سے

حربی کے مال کی عصمت لازم نہیں آتی صرف خیانت سے بچنا لازم ہوتا ہے تو چاہئے کہ ان کے نفوس بھی

معصوم نہ ہوں صرف خیانت سے بچنا لازم ہو اگر یہ نہیں تو کیا وجہ ہے کہ عقد امان سے عصمت اموال تو بجا

مرتفع رہی عصمت نفوس مرتفع نہ ہوئی ؟ حقیقت یہ ہے کہ علامہ سرخسی کا یہ فرمانا کہ

لَا اَنْ اَمْوَالَهُمْ لَا تَصِيرُ مَعْصُومَةً

کیونکہ غیر اسلامی علاقہ میں امن کا معاہدہ کر کے



بدخلولہ الیہ بعد بامان

مسلمان کا داخل ہونا اس کی وجہ سے ان

غیر مسلم اقوام کا مال معصوم نہیں ہو جاتا،

محض مقلدانہ کام ہے جس کو بلا دلیل تسلیم نہیں کیا جاسکتا جب یہ قاعدہ مان لیا گیا کہ اسلام یا معاہدہ سے اموال و نفوس معصوم ہو جاتے ہیں، اور یہ بھی مان لیا گیا کہ متامین اور ذمی دونوں

بین دین کے معاملات میں بوجہ وجود معاہدہ کے برابر ہیں، جیسا خود مولانا نے ص ۲۴۳ پر شرح سیر کبیر سے نقل کیا ہے، تو اب یہ تدقیق کہ مسلمان کو متامین دارالاسلام یا ذمی کے ساتھ تو عقد رباح حرام ہے، اور حربی مامون

کے ساتھ دارالحرب میں جائز ہے، محض قیاسی تدقیق ہے، جس میں تبدل مکان سے تبدل حکم لازم آتا ہے جو دومرون پر بحث نہیں، اور ایسی تدقیقات پر کسی ایسے حکم کو ہرگز مبنی نہیں کیا جاسکتا جس میں نص قرآنی کا ترک یا اس کے اطلاق کی تنقید لازم آتی ہو، جب تک اس تدقیق کو کسی دلیل قطعی سے ثابت نہ کر دیا جائے، اور

حدیث کاربائین المسلمین والحرابی فی دارالحرب کی سند احوال ہے، وہ مولانا نے خود ہی ص ۳۲۲ پر واضح کر دی ہے جس سے کسی قطعی حکم کے اطلاق کو کسی طرح مقید نہیں کیا جاسکتا، یہاں ایک بات پر توجہ ضروری ہے، وہ یہ کہ مولانا نے اس حدیث کے ارسال پر تو نظر فرمائی، مگر احتمال پر نظر نہیں فرمائی،

ابن العزیز نے کہا ہے وهو مع ذلک حرام محتمل یعنی باوجود مجہول وغیرہ ہونے کے بجائے خود یہ روایت اصل بھی ہے، اور محتمل بھی یعنی وہ اس ضمن میں واضح بھی نہیں ہے، جس کی دلیل اس کو بنایا جا رہا ہے، کیونکہ اس کا مطلب نفی کوئی مجہول کر کے یہ ہو سکتا ہے کہ دارالحرب میں بھی مسلمان اور حربی کے درمیان رباح کا معاملہ

ہونا چاہئے، نفی کا نفی پر مجہول ہونا عادات میں بکثرت ہے، جیسا ایک حدیث میں ہے،

لَا صَلَواتَ لِمَنْ يَدْأِ عَهْدَ الْاُخْبَانِ

او کما قال (سَلَّى اللهُ عَلَيْهِ)

وَلَا صَلَواتَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ

اس شخص کی نماز نہیں جس کو نماز کے ساتھ پیشاب پافانہ کا تقاضا ہو، یعنی ایسی حالت میں جو شخص سورہ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں

الکتاب

یعنی اس کو بدولن سورہ فاتحہ کے نماز

نہ پڑھنا چاہئے،

واذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال

اور جب نفس میں احتمال پیدا ہو جائے تو اس

سے استدلال نہیں کیا جاسکتا،

اور حدیث بخاری جو باب شروط الجہاد سے میرے مضمون میں مع شرح قسطلانی کے نقل کی گئی ہے، وہ اس پر دلالت کر رہی ہے، کہ بحالت امن کفار اہل حرب کے اموال مباح نہیں ہیں،

(۸) عقد فاسد ہو یا باطل دونوں کا عمل میں لانا گناہ سے خالی نہیں، اور عقد فاسد میں گناہ کے ساتھ اتنی

بات اور زیادہ ہے، کہ اس سے جو مال حاصل ہوگا، وہ مسلمانوں کے لئے مکروہ اور خبیث ہے اس کے ضمن میں جو اذن یا رضا متحقق ہو، وہ شرعاً قابل اعتبار نہیں، اب جو صورت مولانا نے حربی سے سود لینے کی نظیر میں بیان

فرمائی ہے، اس کا جواب ظاہر ہے کہ شراب کے معاوضہ میں دارالحرب کے غیر مسلم باشندے کے دس روپے مسلمان کے قبضہ میں آجائیں، تو اسلامی آئین کی رو سے یہ معاملہ فاسد اور مسلمان گنہگار ہوگا، اور یہ دس روپے اس کے حق

میں خبیث ہیں، البتہ قبضہ کے بعد اس کی ملک ہو جائیں گے، اور یہ ملک خبیث ہوگی اور امام شافعی کے نزدیک ملک میں بھی داخل نہ ہوں گے، ہدایہ میں ہے،

واذا قبض المشتري المبيع في

البيع الفاسد باحر البائع وفي

العقد عوضان كل واحد منهما

مال ملك المبيع ولو متداخلاً

وقال الشافعي لا يملكه وان

قبضه لانه محظور فلا ينال به

جب خریدار بیع فاسد میں خریدی ہوئی

چیز پر پانچ کے امر سے قبضہ کرے اور عقد

میں دونوں طرف مال ہو تو خریدار اس چیز

کا مالک ہو جائے گا، اور اس پر قیمت لازم

ہوگی، اور امام شافعی کا قول یہ ہے کہ مالک

نہ ہوگا، اگرچہ قبضہ بھی کرے، کیونکہ یہ قبضہ

۲۱  
۵۰  
۶۲



نعمۃ الملائک الخ جلد ۲ ص ۴۸ وقد  
صرح بكون العقد واجب الاستمرار  
لاذترانہ بالعقوب فیہ ایضاً ۳  
ص ۱۱ وان اشتراها مطلقاً وتركها  
على الخيل وقد استاجرا لنخل  
الى وقت الادراك طاب له  
الفضل لان الاجارة باطلة  
لعدم التعارف والحاجة فبقى  
الاذن معتبراً بخلات ما اذا  
اشترى الزرع واستاجرا الارض  
الى ان يدرك وتركه حيث  
لا يطيب له الفضل لان الاجارة  
فاسدة للجهالة فاورثت  
خبناً قال المحشى اى اذا بطلت  
الاجارة بغير اذن معتبراً  
فيطيب له الفضل فان قيل  
الاذن ثبت في ضمن الاستجار  
وقد بطل المتضمن فيبطل  
مما في ضمنه قلنا اذن في الاجارة

نا جائز ہے اس سے نعمت ملک حاصل  
ہو سکتی ہدایہ میں اس اختلاف کو  
بیان کر کے اس کی تصریح کی ہے اگر اس  
عقد کا توڑ دینا (بالاتفاق) واجب ہے  
کیونکہ وہ قبض سے ملا ہوا ہے ہدایہ میں دوسرے  
مقام پر ہے کہ اگر کسی نے پھل خرید کیا  
اور خریدنے کے بعد ان کو درخت پر چھوڑ  
رکھا اور درخت کو پھل پکے تک کرایہ پر  
لے لیا تو پھل بڑھے گا وہ اس کے لئے  
حلال ہوگا کیونکہ یہ اجارہ باطل ہے نہ  
ایسا اجارہ معدوم ہے نہ اس کی کوئی  
حاجت ہے تو اب (اذن معتبر ہوگا) جو  
اس اجارہ کے ضمن میں پایا گیا ہے اور  
اس کے خلاف اگر اس نے کھیتی کو خرید لیا  
کھیتی پکے تک کے لئے زمین کو کرایہ پر لے لیا  
اس صورت میں جو کھیتی بڑھے گی حلال  
نہ ہوگی کیونکہ یہ اجارہ بوجہ مدت کی  
جہالت کے فاسد ہے (باطل نہیں) تو اس  
سے زیادہ میں خبیث آجانت گا محشی نے

الباطلة صادراً أصلاً اذ الباطل  
عبارة عن المعدوم والمضج  
اى لا تحقق له أصلاً ولا وصفاً ولا  
شراً والمعدوم ولا يصلح  
مضمناً فصادراً الاذن مقصوداً  
ولا كن لك في الاجارة الفاسدة  
لان الفاسد ما كان موجوداً  
باصله فانتا بوصفه فامكن  
جعله مضمناً للاذن وفساد  
المتضمن يقتضى فساد ما في  
ضمنه فيفسد الاذن فيتمكن  
الخبث

(صفت)

اور اجارہ معتبر ہوگا

کہا ہے کہ مطلب یہ ہے کہ جب اجارہ  
باطل ہوگا، اذن معتبر ہوگا، تو زیادت  
حلال ہوگی، اگر یہ کہا جائے کہ اذن تو  
اجارہ کے ضمن میں تھا، جب اصل ہی باطل  
ہے تو جو اس کے ضمن میں تھا وہ بھی باطل  
ہونا چاہئے جواب یہ ہے کہ اجارہ باطلہ  
میں اذن خود اصل بن گیا کیونکہ باطل  
تو معدوم اور نہ ہو ہو گیا، باطل کہتے اسی  
کو ہیں جس کی ذات کا ثبوت ہوا نہ وصف  
کا، اور معدوم اس قابل نہیں کہ کسی شے  
کو اپنے ضمن میں لے سکے، تو اذن مقصود  
بن گیا، بخلاف فاسد کے، کیونکہ اس کی  
اصل موجود ہوتی ہے، وصف فوت ہوتا  
ہے، تو اس کو اس قابل کہہ سکتے ہیں کہ  
اذن کو اپنے ضمن میں لے لے اور اصل کا  
فساد اس شے کے فساد کو مستلزم ہے  
جو اس کے اندر ہے، تو اذن بھی فاسد

پس مولانا کا ہر معاملہ کے متعلق جو مسلم متاسن و دار الحرب میں حربی سے کرے یہ فرمانا کہ معاملہ ختم ہو گیا  
اور اذن و رضا سے مسلمان کے لئے ملک ثابت ہو گئی، اطلاق کے ساتھ صحیح نہیں، بلکہ ان کو صرف عقوبت



جیسے بیع میتہ اور بیع غر وغیرہ کے بارے میں ایسا کہنے کا حق ہے، شراب فروشی یا معاملات ربائے سود کے متعلق یہ کہنے کا حق نہیں، کہ معاملہ تو ختم ہو گیا صرف رضا اور اذن کی وجہ سے ملک مسلم ثابت ہو گئی، کیونکہ یہ عقود فاسدہ ہیں جن میں فساد عقد سے اذن بھی فاسد ہو جاتا ہے، ..... اس جگہ مجھے یہ بھی کہنے دیجئے کہ فقہائے حنفیہ کا عقد باطل میں اذن کو معتبر قرار دینا اور عقد فاسد میں معتبر قرار دینا ایسی بات ہے جس پر کوئی دلیل ان کے پاس نہیں، بلکہ دونوں جگہ اذن کو غیر معتبر ہونا چاہئے، کیونکہ عقد باطل میں بھی اذن کا تحقق عقد ہی کی وجہ سے ہوا ہے، مطلقاً نہیں ہوا، جب علت مرتفع ہو تو معلول بھی مرتفع ہونا چاہئے، چنانچہ بیع معدوم (مثلاً آٹن کا پھل پہلے سے بیع کر دینا جب کہ صرف مور آیا ہے، درخت پر آم نہیں آئے) بیع باطل ہے، مگر کوئی یہ نہیں کہتا کہ گو عقد تو باطل ہو گیا مگر مشتری کی ملک میں اذن کی وجہ سے پھل داخل ہو گیا ہے، اس لئے پھل حلال ہے، عمار عام طور سے ایسے باغون کا پھل خریدنے کو ناجائز ہی بتلاتے ہیں، جن کی بیع پھل آنے سے پہلے ہو گئی ہے، مجھے یاد پڑتا ہے کہ حضرت سیدی فقیہ الوقت مولانا خلیل احمد صاحب قدس سرہ نے اس مقام پر یہی فرمایا تھا، کہ ارتفاع علت ارتفاع معلول کو مستلزم ہے، تو جب عقد باطل ہو اذن بھی باطل ہو گیا، علت کے لئے اذن جدید کی ضرورت ہے، جو عقد سے الگ ہو کر پایا جائے، اب مولانا کے اس سوال کا کہ کیا ہوا میں بجنسہ یہی ساری باتیں نہیں پائی جاتی ہیں، کہ چونکہ ربوہ کے اس معاملہ کا ذکر کرنے والا ایک حرفت مسلمان ہے، اور مسلمان جہاں کہیں بھی ہو اس فعل کے کرنے کا مذہباً مجاز نہیں اس لئے اسلامی آئین کے رو سے یہ معاملہ یقیناً کالعدم ہو کر ختم ہو گیا لیکن اس کا کیسے انکار کیا جاسکتا ہے، کہ دیکھو! نے بجائے دس روپیہ کے مثلاً اس مسلمان کو میں مدد پئے جو دیئے ہیں، یقیناً اپنی اور اپنی حکومت کی ضمانت سے دیئے ہیں، پھر جن بنیادوں پر مذکورہ بالا صورتوں میں کوئی چارہ اس کے سوا اسلامی اصول و قواعد کی بنا پر نہ تھا کہ ان غیر معصومہ اموال کا اس مسلمان کو مالک قبضہ کر لینے کی وجہ سے قرار دیا جائے، تو بتایا جائے کہ ربوہ ذاتی شکل میں آپ مال کے ایک جائز آئینی مالک کے مالک ہونے سے کیسے انکار کر سکتے ہیں

کس بنیاد پر کر سکتے ہیں، انھیں جواب یہ ہے کہ اول تو ان اموال کا غیر معصومہ ہونا مسلم نہیں، پھر مذکورہ بالا صورتوں میں ہم یہ تسلیم نہیں کرتے کہ شراب کے معاوضہ میں جس رقم پر مسلمان نے قبضہ کیا ہے، وہ اس کے لئے حلال حبیب بلکہ ملک حبیب ہے، اور مسلمان بیع خمر کے گناہ کا ترکیب ہوا ہے، اسی طرح ربوہ کی صورت میں عقود ربوہ کا گناہ اس کے سر پر ہے، اور جو ملک اس سے چل ہوئی، وہ ملک حبیب ہے، مولانا کا یہ ارشاد کہ یہاں جب معاملہ سرے سے باطل ہو کر ختم ہو گیا، تو کسی مال کے مالک بنانے کا ذریعہ بھلا وہ کیا ہو سکتا ہے۔ البتہ یہ باطل ہونے والا معاملہ اس واقعہ کی قطعاً دلیل ہے، کہ دس کے معاوضہ میں دس دینے والے نے جو اس مسلمان کو دیئے ہیں، وہ اپنی اور اپنی حکومت کی رضا سے دیئے ہیں، انھیں سرسر محدودش ہے، ان کو خیال فرمانا چاہئے، کہ جب معاملہ باطل ہو کر ختم ہو گیا، اور وہ کسی مال کے مالک بنانے کا ذریعہ نہیں بن سکتا، اور یہ بھی واقعہ ہے کہ دس کے عوض میں دس دینے والے نے جو کچھ دیا ہے، وہ یا صدقہ نہیں کیا، بلکہ عقد ہی کی وجہ سے دیا ہے، عقد ہی کی وجہ سے وہ اور اس کی حکومت اس رقم کے دینے کے پابند ہوئے ہیں تو ان کی رضا مشروط بالصدقہ ہے، اگر عقد نہیں تو رضابھی نہیں، یہاں تک تو مولانا گیلانی نے اس عقد کو عقد ربائے تسلیم کیا تھا، اور یہ بھی فرمایا تھا کہ مسلمان جہاں کہیں بھی ہوں اس فعل کے مذہباً کرنے کے مجاز نہیں، مگر اس کے باوجود اس معاملہ کو باطل قرار دیکر غیر مسلم حربی کی رضا کی وجہ سے مال مستفاد کو مسلمان متاسم کے لئے حلال فرما رہے تھے، اور یہ وہ بات ہے جس کی طرف میں نے خود بھی اپنے مضمون میں اشارہ کر دیا تھا، اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ امام ابوحنیفہ اور امام محمد کی مراد وہی ہے، جس کا فقہاء نے اپنے فتاویٰ میں ذکر کیا ہے، تو اس سے زیادہ سے زیادہ اس مال کی اباحت ثابت ہو گئی جس کو مسلمان نے حربی کی رضا مندی سے دارا حرب میں لیا، لیکن مال کی اباحت عقد کی اباحت کو مستلزم نہیں، پھر اس کو ایک نظر سے واضح کیا تھا (معارف منی ص ۱۱) مگر آگے مولانا ترقی کر کے فرماتے ہیں، کہ اس کا یہ مطلب نہیں کہ جس مال کا مالک ان صورتوں میں اس مسلمان کو قرار دیا جا رہا ہے وہ سود اور سود کی آمدنی تھی، اور باوجود سود اور سود کی آمدنی ہونے کے



پھر بھی اس کو اس مسلمان کے لئے حلال ہونے کا فتویٰ الیاذ باللہ دیا جا رہا ہے، بلکہ بات وہی ہے، کہ مسلم و حربی کے درمیان ایسی صورت میں معاملہ ہوا ہی نہیں، اور جس مال کا قبضہ کرنے کے بعد وہ مالک ہوا ہے سر سے سود ہی نہیں ہے، مولانا کو سوچنا چاہئے، کہ وہ اس دعویٰ میں واقعہ کی تکذیب کر رہے ہیں، کیونکہ اوپر ان بچے ہیں کہ مسلمان نے اس صورت میں جو معاملہ کیا ہے، مذہباً وہ اس فعل کے کرنے کا مجاز نہیں، پھر وہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ ایسی صورت میں معاملہ ہوا ہی نہیں، معاملات کی بنیاد الفاظ پر ہو یا معانی پر یقیناً اس صورت میں عقد بیاہ کیا گیا، رہا حقیقی اور اعمالی کی جو تعریف اوپر گزر چکی ہے، یہاں موجود ہے، اور دونوں طرف مال ہے، عاقدین عاقل بالغ ہیں، عرب کے عرف میں اس کو بیاہنا ہے، ساری امت اس کو بیاہتی ہے، پھر معاملہ نہ ہونے کے کیا معنی؟ اگر یہ کہا جائے کہ گو صورت عقد موجود ہے، مگر بوجہ مال حربی کے مباح ہونے کے اس کی حقیقت معدوم ہے، تو یہ علت عقد بیاہ کے ساتھ خاص کیوں ہے؟

یوں کہنا چاہئے کہ مسلم متان دارا حرب میں حربی کے ساتھ جتنے معاملات بھی بیع و شرا و ہبہ وغیرہ کے کرتا ہے سب باطل ہیں، اور سب ملک شخص قبضہ اور طریقین کی رضا ہے، مگر اس کا کوئی بھی قائل نہیں، میں نے بھی سوال مولانا گیلانی سے ابتدائے میں کیا تھا، مگر اس کا کوئی جواب وہ نہیں دیکھے، وہ فرماتے ہیں:-

”امام صاحب جس چیز کے حلال و طیب ہونے کا فتویٰ دے رہے ہیں، اس کے حلال و طیب ہونے کے دلائل پیش کرنے سے پہلے میرا تو ان ہی لوگوں سے سوال ہے، کہ اس کی حرمت اور عدم جواز کی اگر کوئی دلیل رکھتے ہیں، تو اسے سامنے لائیں، کیا یہ دعویٰ تھا؟ اور اب بھی میں اپنے اس دعویٰ پر قائم ہوں کہ امام صاحب جس چیز کو حلال قرار دے رہے ہیں، اس کا حرام تو حرام مکروہ بلکہ خلاف اولیٰ یا منقضا احتیاط کے خلاف ہونے کی بھی کوئی دلیل کسی حیثیت سے بھی پیش نہیں کی جاسکتی

مع بسوخت عقل و حیرت کہ میں چہ بوجہ است

آپ مسلم کرتے ہیں کہ مسلمان اس صورت میں جس فعل کا ارتکاب کر رہا ہے، وہ مذہباً اس کا مجاز نہیں

آپ اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ صورت رہا، اور تعریف رہا اس صورت پر صادق ہے، شخص ایک مقلدانہ دلیل سے آپ اس بات کا دعویٰ کر رہے ہیں، کہ چونکہ یہ عقد باطل ہے، اس لئے مسلم و حربی کے درمیان معاملہ ہوا ہی نہیں، اسی پر تو آپ کے دلیل کا مطالبہ ہے، اور آپ اس کو کسی دلیل سے ثابت نہیں کر سکتے، نہ اس کا ثبوت دیکھ لیں کہ دارا حرب میں عہد استیمان کو ساتھ داخل ہونے سے اہل حرب کے اموال مسلمان کے حق میں معدوم کیوں نہیں رہتے؟ نہ اس کو تہلیل کر کے کہ بطلان عقد سے وہ اذن و رضا کیوں باطل نہیں ہو گیا، جو اس کی وجہ سے ضائع پیدا ہوا تھا؟ جب تک ان سب مقدمات کو دلائل قطعیہ سے ثابت نہ کیا جائے، اس وقت تک یہ دعویٰ کہ یہ معاملہ جو ظاہر میں رہا ہے، واقع میں رہا نہیں، شخص تقلید ہے، جو مقلد کے لئے کافی ہو سکتی ہے، ان کے لئے جن سے مولانا دلائل حدیث و قرآن و جماع و قیاس کا مطالبہ فرما رہے ہیں، ان کے لئے یہی دلیل کافی ہے، کہ یہ عقد بیاہ ہے،

وَالشَّيْءُ إِذَا ثَبِتَ ثَبِتَ اور جب کسی شے کا جو ثبوت ہوگا تو اس کے لوازم

بلوازمیہ، کے ساتھ ہوگا،

پس عقد رہا کے لوازم کا ماننا ضروری ہے، یعنی گناہ اور حرمت اور عدم ملک یا ملک حبشیت، اور مسلمان جہان کہیں بھی ہو، حکم اسلام کا پابند ہے، اس حقیقت کو فراموش کر دینا اور بے تکلف یہ فرمانا کہ حضرت امام ابو حنیفہ سے اختلاف کرنے والوں کے پاس شاید اختلاف کے سوا اور کوئی چیز ایسی نہیں ہے، جس سے ان کے اختلافی خیال کی تائید ہو سکتی ہے!

شخص تقلید جاہل اور خوش اعتقاد ہی نہیں تو اور کیا ہے؟ آپ کی یہ خوش اعتقاد ہی جن مقدمات پر مبنی ہے، اہل نظر کے نزدیک ان کی حقیقت نفوس قطعیہ کے مقابلہ میں تار عنکبوت سے زیادہ نہیں،

ان تفسیدی مقدمات کے بعد اب میں مولانا کے دلائل کی طرف متوجہ ہوتا ہوں جو گنتی میں عشرہ کاملہ



(پورے دس) مین مولانا کے دلکش طرز بیان کی داد دینا ہے (نصفانی ہے) واقعی وہ کمزور سے کمزور بات کو اپنی طرز بیان سے بہت دلکش بنا دیتے ہیں، مگر اس کو کیا جائے کہ دلکشی اور چیز ہے اور دلیل قوی اور چیز ہے مولانا کیسے عجیب انداز میں فرماتے ہیں:

آخر جب بار بار کہا جا رہا ہے کہ جس چیز کا مالک مسلمان کو کر دانا جا رہا ہے وہ نہ رہا ہے، اور نہ اس کے رہا ہونے کی کوئی وجہ ہے، مگر لوگ ہیں کہ مسلسل اسی ربا دانی قرآنی آیتوں کو بار بار دہرا رہے چلے جاتے ہیں، مگر وہ نہیں سوچتے کہ اگر کسی چیز کو بار بار کہنے سے بات بن جاتی ہے تو کسی مسئلہ کے لئے دلیل اور حجت کی ضرورت ہی نہیں ہوتی، آخر جب عقدر با کی تعریف اس پر صادق ہو، ماقدین خود جانتے ہیں کہ ہم عقدر با کر رہے ہیں، دونوں عاقل بالغ ہیں، اور مذہباً مسلمان اس فعل کے مجاز بھی نہیں، پھر مدعی مست گواہ چست بن کر آپ کو یہ کیا حتی ہے کہ اس کو عقدر با نہ کہیں رہا آپ کا یہ دعویٰ کہ

بلکہ وہ ایک غیر معصوم مباح مال ہے:

مین بار بار کہہ چکا ہوں کہ آپ کے پاس اس کی کوئی دلیل نہیں، محض علامہ ہنری کا قول اس باب میں حجت نہیں ہو سکتا جب تک حدیث متواتر یا نص قرآنی یا جماع سے اس کو ثابت نہ کیا جائے آخر اس کی کیا وجہ کہ حربی دارالاسلام مین ہن لیکر داخل ہو تو اس کا جان و مال سب کچھ معصوم ہو جائے، اور اس کے ساتھ عقدر با حرام ہو، اور مسلمان دارالحرب مین امن لے کر جائے تو اس کے حق مین اہل حرب کے نفوس تو معصوم ہوں اور اموال معصوم نہ ہوں، اسی لئے مین نے کہا تھا کہ جن حالات مین حربی معصوم الم ہوا، ہوتے اس کا مال اس کی ملک ہے، اور اس کو اس درجہ مین مباح کہنا کہ عقدر با سے حقیقت رہا، متحقق نہ ہو بعد از جماع ہے، مگر آپ اس کی کوئی وجہ نہیں بتلائی کہ معصوم الدم کا مال کیون معصوم نہیں؟ اگر کہا جائے کہ یہ معاہدہ عارضی ہے، دائمی نہیں، تو حربی مستان کا معاہدہ بھی تو عارضی ہے، پھر یہاں

کی طرف امان کی طلب ہے، اور وہاں مسلمان کی طرف سے امان کی طلب ہے، اور یقیناً مسلمان کا معاہدہ کا فر کے معاہدہ سے اقویٰ ہے، اگر کہا جائے کہ حربی مستان دارالاسلام مین ہے، اس لئے اس کی ساتھ عقدر با متحقق ہو گیا، اور مسلم مستان دارالحرب مین ہے، اس کا عقدر با متحقق نہیں ہوا، گو صورت اور تعریف عقدر با کی موجود ہے، تو یہ ایک نئی علت ہے جس پر آپ کو دلیل قطعی قائم کرنا چاہئے، کیونکہ اس مین احکام کی تفسیر مکان سے لازم آتی ہے، جو اس قاعدہ اجماعیہ کے خلاف ہے، کہ

اَنَّ الْمُسْلِمَ مُسْتَلْزَمٌ حُكْمُ الْأَمَلِ  
مُتَمَلِّکُ جَانِکِیْنِ یَہِیْ جَوَاسِمَی  
حِثْمًا یَکُونُ  
احکام کا پابند ہے۔

شرح سیر سے آپ نے خود نقل کیا ہے، کہ مسلمانوں کے لئے معاملہ کی نوعیت دارالاسلام اور دارالحرب دونوں جگہ برابر ہے، اس کے ساتھ ساتھ مین مولانا کو یہ بھی بتلا دینا چاہتا ہوں، کہ جن لوگوں کو مسئلہ سود و قمار کے جواز پر اشکال ہے، ان کو تمام صورتوں مثلاً قمار یا بیع شراب اور بیع میتہ وغیرہ وغیرہ عقود فاسدہ و باطلہ پر جہنم وہی اشکال ہے، جو مسئلہ رہا مین ہے، مگر حیرت ہے کہ جو سوال مین نے کیا تھا، وہی دہر کر آپ مجھ سے کرتے ہیں، کہ جب پوچھا جاتا ہے کہ اس قسم کے فتویٰ کی جرأت قرآن کے مقابلہ مین ان کو (ابو حنیفہ کو) کیون ہوئی، تو یہ جانتے ہوئے کہ نص قرآنی مین کسی قسم کے اضافہ کو امام ابو حنیفہ ان حدیثوں کی بنیاد پر بھی جائز قرار نہیں دیتے جنہیں خبر احاد کہتے ہیں، خواہ وہ صحت کے کسی درجہ پر ہوں لیکن اطمینان سے کچھ دانی روایت پیش کرنے والے پیش کر دیتے ہیں جس کے متعلق خود خفی مذہب کی کتابوں مین اس قسم کے الفاظ پائے جاتے ہیں کہ یہ روایت مجہول روایت ہے، نہ کسی صحیح حدیث کی کتاب مین اس کا پتہ ہے، نہ کسی منہ مین نہ کسی ایسی کتاب مین جس پر بھروسہ کیا جاسکتا ہو، حالانکہ مجھ سے خود یہ روایت مرسل بھی ہے، (اور متعل بھی ہے مولانا کیلانی نے لفظ متعل پر توجہ نہیں فرمائی ورنہ سارا قلعہ ہی منہدم ہو جاتا، مولانا آپ انصاف سے غور فرمائیں گے، تو



جن الفاظ میں ہماری کتب فقہ کے اندر امام ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ کا قول اس باب میں ذکر کیا جاتا ہے اس کے لئے اس سے زیادہ واضح دلیل اور کوئی عینی بینین، بیچارے پیش کرنے والے کمان سے پیش کر دیتے اور جو کچھ آپ نے پیش کیا ہے اس کی حقیقت ابھی معلوم ہوئی جاتی جو غالباً جناب کو اعلاہ السنن کے ملاحظہ سے اس بات میں تو شک نہ رہا ہو گا کہ مجھے مذہب ابی حنیفہ کی تائید اور تقویت کا خود کس درجہ ہتمام ہے، مسئلہ سود و حربی و مسلم میں جس قدر دلائل جناب نے بیان فرمائے ہیں اعلاہ السنن میں ان سب کو لے لیا گیا ہے، ان کے علاوہ بھی اور دلائل بیان کئے گئے ہیں اگرچہ کتا ہوں کہ مجھے اس باب میں جس کا ہم تشفی و تسلی ہے، اب تک حاصل نہیں ہوئی، چونکہ حرمت رہا منصوص قرآنی ہے، اس لئے جب تک دلیل قطعیہ سے حربی و مسلم کے درمیان دارا حرب میں رہا کا جواز ثابت نہ ہو، نفی قرآن کو نہیں چھوڑا جاسکتا، مجھے خود تلاش ہے کہ امام کا قول جس صورت سے کتب فقہ میں مذکور ہے، اس کے لئے تسلی بخش دلیل مل جائے مگر انیسویں کہتے کہ نہیں ملی آپ کی تحریر سے بھی اصل اشکال مرتفع نہیں ہوا، آپ فرماتے ہیں کہ یہ بھی کہا جاتا ہے اور کہا گیا بھی جاتا ہے دیکھا جا رہا ہے کہ اس قسم کے مسائل میں حضرت امام ابو حنیفہ عموماً اسی پہلو کو اختیار کرتے ہیں جس میں زیادہ احتیاط ہو، العمل بالاحوط تقریباً ان کے اجتہاد کا ایک محوری اصول ہے لیکن جس مسئلہ میں وہ زیادہ غلیظ کتاب اور العمل بالاحوط اپنے دونوں مسئلہ اصول سے ہٹ گئے، وہ قرآن کا وہی جرم تھا جس سے زیادہ دھکیان کسی دوسرے جرم میں اس کتاب میں نہیں دی گئی ہیں، مولانا! اسی لئے تو میں نے عرض کیا تھا، کہ نفی قرآنی پر نظر کر کے ہم کو بے تکلف یہ کہنا چاہئے کہ اس باب میں مذہب حنفی وہ ہے جو امام ابو یوسف نے فرمایا ہے، کہ وہی ساری امت کا قول ہے، غالباً جناب سے یہ امر غنی نہ ہو گا کہ اصحاب امام کے اقوال بھی دراصل امام ہی کے اقوال ہیں آپ قول ابی یوسف بھی امام کا ایک قول ہے، اور امام محمد نے جو کچھ لکھا ہے، وہ امام کا دوسرا قول ہے، اب ہمارا مؤثر ہے کہ اس قول کو ترجیح دین جو منصوص کے زیادہ موافق ہو، اور دوسرے قول کا کوئی اچھا محل بیان کر کے

اوسے چھوڑ دین، آپ نے بار بار یہ دعویٰ کیا ہے، کہ امام نے جس چیز کی حلت و جواز کا فتویٰ دیا ہے، وہ سب سے رہا ہی نہیں، اسی طرح رہا نہیں جیسے

کلا رہا بین العبد والحوالی، کہ غلام اور آقا کے درمیان رہا کا معاملہ ہو تو

وہ رہا نہیں،

مگر آپ نہیں سوچتے کہ ان دونوں میں زمین آسمان کا فرق ہے، یہی وجہ ہے کہ عبد و مولیٰ کے درمیان رہا کے معاملہ کو کسی امام نے بھی رہا نہیں کہا، حربی و مسلم کے درمیان عقد رہا پر ایک ہنگامہ برپا ہے، میں نے دونوں صورتوں میں فرق بتلادیا تھا کہ غلام کا مال اس کی ملک نہیں بلکہ مولیٰ کی ملک ہے، اس لئے وہاں حقیقت رہا کا تحقق نہیں ہو سکتا، اور حربی کا مال اس کی ملک ہے، اگر مولانا گیلانی ملک و عدم ملک سے توجہ ہٹا کر رضا پر گفتگو کرنے لگے، کہ حربی کی رضا صرف اس لئے ضروری ہے، کہ معاہدہ امن مانع ہے، مگر سوال یہ ہے کہ جب معاہدہ امن بدون رضاے حربی کے اس کا مال لینے سے مانع ہو گیا، تو حربی کا مال اس کی ملک ہو یا نہیں؟ اس کا آپ نے کوئی جواب نہیں دیا، جو لوگ حربی و مسلم میں عقد رہا کو ناجائز کہتے ہیں ان کا دعویٰ یہی تو ہے کہ حربی کا مال اس کی ملک ہے، اور معاہدہ امن کی وجہ سے وہ مال معصوم بھی ہے، مباح مطلق نہیں ہے، اب اگر مسلمان اس سے عقد رہا کرے گا تو رہا کی تعریف صادق ہوگی، اور اس کے احکام بھی مرتب ہوں گے، آپ تسلیم کر چکے ہیں کہ عصمت اموال کے دو سبب ہیں، ایک اسلام دوسرے معاہدہ امن، تو جب ایک مسلمان دارا حرب میں معاہدہ امن سے داخل ہوا ہے، جس کی وجہ سے نفوس اہل حرب معصوم ہو گئے، تو کیا وجہ ہے کہ ان کے اموال معصون نہ ہوں؟ اگر اس پر کوئی دلیل قطعی قائم ہو جائے کہ معاہدہ امن سے اہل حرب کے صرف نفوس معصوم ہوتے ہیں، اموال معصوم نہیں ہوتے، تو بڑی حد تک اختلاف ہٹا ہو جاتا، مگر انیسویں ہے، کہ مولانا اس پر کوئی دلیل قطعی قائم نہیں کر سکے، صرف شمس الائمہ شری کا قول نقل کر کے بری الذمہ ہونا چاہتے ہیں، حالانکہ وہ اس کو بھی ص ۲۸۸ پر تسلیم کر چکے ہیں، کہ حربی کے ساتھ



دارالحرب میں رہا گا جو معاملہ مسلمان کرتا ہے، وہ اس فعل کے کرنے کا مذہباً مجاز نہیں پھر اس کو عبد مومن کے عقد پر کیونکر قیاس کیا جاسکتا ہے جس کا وہ مذہباً کرنے کا مجاز ہے، مولانا کو اس پر بھی غور فرمانا چاہیے کہ جب دوسرے ائمہ عبد مومن کے درمیان عقد رہا کو جائز کہتے ہیں، تو وہ صرف لفظ سے متاثر نہیں ہو کر اس نہ صرف لفظ کی وجہ سے کسی حلال چیز کو حرام کہہ رہے ہیں، کیونکہ لفظ رہا تو یہاں بھی موجود ہے، مگر وہ اس کو حرام نہیں کہتے، بلکہ وہ دیکھ رہے ہیں، کہ ایک جگہ صرف لفظ رہا ہے اور دوسری جگہ حقیقت رہا موجود ہے اور جن مقدمات کی بنا پر آپ اس کو حقیقت رہا سے خارج کرنا چاہتے ہیں، ان پر کوئی دلیل قطعی آپ قائم نہیں کر سکتے، پھر اس کو تحریم مباح میں داخل کرنا اور یہود کی تحلیل حرام سے تشبیہ دینا زبردستی نہیں تو اور کیا ہے؟ قرآنی بیانات جن سے اغنام اور غیر معصومہ اموال کے احکام پیدا ہوتے ہیں، ان میں کوئی نص بھی ایسی نہیں جس سے آپ یہ ثابت کر سکیں کہ مشرکین و کفار کی ایک قسم ایسی بھی ہے جن کے نفوس تو معصوم ہیں، مگر اموال معصوم نہیں، اِنَّ اللّٰهَ بَرٌّ مِّنَ الْمُشْرِكِيْنَ ورسولہ جن کے بارہ میں وارد ہے اور ان کے نہ نفوس معصوم تھے، نہ اموال اور آیت اَلَا الَّذِيْنَ عَاهَدُوْا مِّنَ الْمُشْرِكِيْنَ اور حدیث عصم منیٰ مالہم وروما ٔلھو جن کے متعلق ہے، اُن کے نفوس و اموال دونوں معصوم ہیں، میں نے جہاں تک نفوس میں غور کیا، مجھے کوئی آیت یا حدیث متواتر و مشہور ایسی نہیں ملی جس نے کفار و مشرکین کی تیری قسم وہ بتلائی ہو جن کے نفوس معصوم ہوں اور اموال معصوم نہ ہوں،

( باقی )

## حیات امام مالک

امام مالک کی سوانح عمری، علم حدیث کی فخر آرتھ، فقہ مدنی کی خصوصیت اور علم حدیث کی پہلی کتاب  
مولانا امام مالک پر تبصرہ، اقیامت ۱۰۶ صفحہ

منہج

## علمائے اسلام کا اخلاق

از

مولانا عبد السلام ندوی

(۲)

خلافت عباسیہ کے ابتدائی زمانہ میں خلفائے بنو عباس نے بھی خلفائے بنو امیہ سے کم مظالم نہیں کئے تھے، اور علمائے نے جب موقع پایا، ان کے مظالم کا پردہ چاک کیا، ایک بار ابو خالد عبد الرحمن افریقی (الموتوفی ۱۵۶ھ) افریقیہ سے بغداد میں آئے، اور خلیفہ ابو جعفر منصور نے ان کو بلوا کر پوچھا کہ تم خلفائے بنو امیہ کے درباروں میں بھی جایا کرتے تھے، بتاؤ کہ میری اور ان کی حکومت میں کیا فرق ہے؟ اور راستے میں تم نے ہمارے صوبوں کی کیا حالت دیکھی؟ انھوں نے کہا کہ میں نے بڑے اعمال اور کھلے ہوئے مظالم دیکھے، بنو امیہ کی سلطنت میں کوئی ظلم ایسا نہیں تھا، جس کو میں نے تیری حکومت میں نہ دیکھا ہو، میرا خیال تھا کہ اس کا سبب بعد مسافت ہو گا، لیکن میں جس قدر قریب آتا گیا، مجھے معاملہ اور زیادہ سخت نظر آیا، منصور نے یہ گفتگو سنی تو گردن جھکا لی، اور دیر کے بعد سر کو اٹھا کر کہا کہ ہم کو اچھے ملازم کہاں ملتے ہیں؟ بولے کیا حضرت عمر بن عبد العزیز یہ نہیں کہتے تھے کہ حاکم ایک بازار ہے، جس میں وہی مال آتا ہے، جو اس میں چلتا ہو اگر وہ نیک ہوتا ہے، تو لوگ اس کے پاس نیک لوگوں کو لاتے ہیں، اور بدکار ہوتا ہے تو لوگ اس کی خدمت میں بدکاروں کو پیش کرتے ہیں؟



امام ابن ابی ذئب (متوفی ۱۵۵ھ) بڑے زاہد و عابد اور حق گو تھے، اور ابو جعفر منصور بڑے جبروت و اقتدار کا خلیفہ تھا، لیکن وہ اس کے پاس آئے تو نہایت مہربانی سے کہہ دیا کہ تیرے دروازے پر کھلم کھلا ظلم ہوتا ہے، ایک بار منصور نے اُن سے پوچھا کہ حسن بن زید کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے، بولے وہ بدل کر ناچاہتے ہیں، اس نے کہا کہ میری نسبت کیا کہتے ہو؟ حج کا زمانہ تھا، بولے اس گھر (کعبہ) کے خدا کی قسم تم ظالم ہو، لیکن اس وقت امرار و خلفاء بھی حق پسند تھے، اس مہربانی پر ذبیح نے ان کی داڑھی پکڑ لی، تو منصور نے اس کو ڈانٹا اور ان کو تین سواشر نیاں دلائیں۔

ایک بار ابو جعفر منصور نے امام عبداللہ بن طاؤس (متوفی ۱۷۵ھ ہجری) اور امام مالک کو طلب کیا، اور امام عبداللہ بن طاؤس سے کہا کہ اپنے والد سے کوئی حدیث روایت کر دو، انھوں نے یہ حدیث روایت کی،

ان اشد الناس عن آبا  
یومہ القیامۃ رجل اشکرہ اللہ  
تعالی فی سلطانہ فادخل علیہ  
الجور فی حکمہ

قیامت کے دن سب سے سخت عذاب  
اوس شخص پر ہوگا جس کو خدا نے اپنی  
حکومت میں شریک کیا، لیکن اوس نے  
ظالمانہ طریقہ پر حکومت کی،

چونکہ اس سے منصور کو درپردہ اس کے ظالمانہ طرز حکومت پر تنبیہ کرنا مقصود تھا، اس نے امام مالک کے دل میں ان کے قتل کا خوف پیدا ہوا، اور انھوں نے اس خوف سے اپنے کپڑے سمیٹ لئے کہ مبادا ان کے خون کی چھینٹیں اُن پر نہ پڑ جائیں، اس کے بعد منصور نے تین بار کہا کہ یہ دوات مجھے دیدو، لیکن انھوں نے اس حکم کی تعمیل نہیں کی، منصور نے وجہ پوچھی تو بولے کہ میرے دل میں ڈر پیدا ہوا کہ مبادا تم کوئی گناہ کی بات کھواؤ میں اس میں تمہارا شریک بن جاؤں، منصور نے یہ سُن کر کہا کہ تم دونوں

بیان سے اٹھ جاؤ، انھوں نے کہا کہ یہی تو ہم چاہتے تھے۔

ایک دن خلیفہ ابو جعفر منصور بٹھا ہوا تھا، اتفاق سے اس کے اوپر ایک کھٹی بیٹھ گئی جس کو اوس نے اڑا دیا، پھر بار بار اسی طرح اوس کے اوپر بٹھتی رہی، تو وہ گھبرا کر بولا کہ دروازے پر کون کون لوگ ہیں؟ لوگوں نے مشہور مفسر مقاتل بن سلیمان (متوفی ۱۵۵ھ) کا نام لیا، اوس نے اُن کو بلا کر پوچھا کہ خدا نے کھٹی کو کیوں پیدا کیا؟ بولے ظالموں کے غرور توڑنے کے لئے، منصور خاموش ہو گیا۔

امام سفیان ثوری (متوفی ۱۷۵ھ) نہایت حق گو اور بے نیاز تھے، ان کا قول تھا کہ عالم دین کا طبیب اور دپیہ دین کا مرض ہے، اگر طبیب اپنے پاس خود مرض کو بلائے گا، تو وہ دوسروں کی دوا کیا کرے گا؟ وہ خلیفہ ہمدی کے زمانہ میں تھے، اور حق گوئی ہی کی وجہ سے روپوشی کی حالت میں انتقال کیا۔ ایک بار وہ ہمدی کے پاس آئے، اور کہا کہ مجھے یہ روایت پہنچی کہ حضرت عمرؓ نے اپنے حج میں ۱۲ درہم صرف کئے، اور تمہارے امراء کا یہ حال ہے، وہ برہم ہوا اور کہا کہ تم مجھ کو بھی اپنے ہی جیسا بنانا چاہتے ہو؟ بولے اگر تم کو یہ گوارا نہیں ہے، تو کم از کم جس حال میں ہو اس میں تو کمی کر دو۔

علماء کی بے نیازی ہی کا یہ نتیجہ تھا کہ وہ امراء و سلاطین کو بے باکانہ وعظ و پسند کر سکتے تھے، ایک بار حضرت سفیان بن عیینہ (متوفی ۱۹۵ھ) بن آسے، اور معن بن زائدہ کو نصیحت کی، اور حافظ ابن حجرؒ کی وجہ بیان کرتے ہیں،

لَمَّا رَیَکِنَ سَفِیْنٌ تَلَطَّخَ بَعْدَ  
بِحِوَالِیْهِمْ

سفیان اب تک اُن کے عطیوں سے  
آلودہ نہیں ہوئے تھے،

حافظ سراج المتوفی ۳۱۳ھ کا دستور یہ تھا کہ گھڑی پر سوار ہو کر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فرض انجام دیتے تھے، عباسؒ مستحلی اُن کے آگے آگے ہوتے تھے، اور وہ اُن سے کہتے جاتے تھے، کہ فلاں چیز



کو بدل دو اور فلاں چیز کو توڑ دو، زعفرانی نے جب عقیدہ خلقِ قرآن کی اشاعت کرنی چاہی، تو وہ لوگوں سے کہتے تھے کہ زعفرانی پر لعنت بھیجو، اور لوگ باد از بند اس پر لعنت بھیجتے تھے، ایک بار ابو عمرو و انحناف نے ان سے کہا کہ اگر آپ امیر کے پاس آتے، اور اس کو نصیحت کرتے، تو بہتر ہوتا، وہ امیر کی خدمت میں آئے تو ابو عمرو کے پاس ہی تھے، انھوں نے کہا کہ یہ ہمارے شیخ ہیں، اور اس لئے آئے ہیں، اگر امیر ان کے کلام سے فائدہ اٹھائے، انھوں نے کہا کہ اسے امیر قامت اکبری کسی جاتی تھی، اور جرین میں اب تک اسی کا رواج ہے، لیکن اب وہ ہماری مسجدوں میں دوہری کی جاتی ہے، حالانکہ دینِ حرمین ہی سے نکلا ہے اس پر امیر ابو عمرو اور اس جگہ جو لوگ تھے، سب جھپ گئے، کیونکہ ان کا مقصد یہ تھا کہ وہ شہر کے انتظامی معاملہ پر اس کو نصیحت کریں، اس نے لوگوں نے اس پر ان سے ناراضی ظاہر کی، تو بولے کہ مجھے خدا سے شرم آئی کہ نبوی معاملہ کی تو درخواست کروں اور دینی معاملہ کو نظر انداز کروں،

حافظ ابن عساکر دمشقی المتوفی ۵۸۱ھ ہجری، نے ہمیشہ بے نیازانہ اور آزادانہ زندگی بسر کی، نہ کوئی جائیداد پیدا کی، نہ مکانات بنوائے، نہ امامت اور خطابت کا عہدہ قبول کیا، تمام عمر بلا خوف و مہ لائم امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فرض انجام دیتے رہے،

حافظ سنی المتوفی ۵۸۱ھ ہجری ہمیشہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فرض انجام دیتے رہے، اور اپنے جو زمین بہت سی بدعتوں کا استیصال کیا، وہ حدیث کا درس نہایت مسانت اور دقت کے ساتھ دیتے تھے، ایک بار سلطان مصر ان کے حلقہ درس میں حدیث سننے کے لئے حاضر ہوا، تو اپنے بھائی سے باتیں لگا رہے تھے، انھوں نے دونوں کو ڈانٹا، اور کہا کہ تم اس لئے حدیث سنیں پڑھانے کہ تم دونوں باہم باتیں کر دو، وہ اگرچہ مذہب میں سلاطین مصر کے مخالف تھے، تاہم وہ ان کے دیاروں میں بڑا جاہ و اقتدار رکھتے تھے،

حافظ عبد النبی المتوفی ۵۸۱ھ نہایت قیاض اور بے نیاز تھے، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ان کی

زندگی کا بہترین مشغلہ تھا اور اس فرض کو وہ بلا خوف و مہ لائم انجام دیتے تھے، جب کوئی برائی نظر پڑتی تو اس کو ہاتھ یا زبان سے مٹا دیتے، ایک بار ایک شخص کی شراب گرا دی، اس نے تلوار کھینچ لی، لیکن اونھوں نے نہایت مہیا کی، اس کے ہاتھ سے تلوار چھین لی، ایک بار انھوں نے بہت سے باجے توڑ دیے، قاضی کو خبر ہوئی تو اس نے قاصد کو بھیجا کہ دفعت اور شبابہ کے بارے میں اس سے مناظرہ کر لیں، انھوں نے کہا کہ یہ چیزیں حرام ہیں، میں خود تو قاضی کے پاس نہ جاؤں گا، اگر اس کو ضرورت ہو تو میرے پاس آئے، قاصد نے پلٹ کر قاضی کو اس کی اطلاع دی، تو اس نے کہا کہ تم کو ضرور دانا پڑے گا، تم نے بادشاہ کی یہ تمام چیزیں ضائع کر دی ہیں، انھوں نے کہا کہ خدا قاضی اور بادشاہ دونوں کی گردن مارے، اب قاصد واپس ہوا تو لوگوں کے دلوں میں فتنہ و فساد کا خوف پیدا ہوا، لیکن پھر کوئی شخص او دھر سے نہ آیا،

امام تودمی (المتوفی ۵۸۱ھ) شارح صحیح مسلم سخت زہاد متورع اور متعفی تھے، اور ان اخلاقی اوصاف نے ان کو نہایت دلیر بنا دیا تھا، اور ہمیشہ سلاطین و امارات کے مظالم پر روک ٹوک کرتے رہتے تھے، اور خط و کتابت کے ذریعہ سے ان کو رعایا کی تکلیفوں کی طرف توجہ دلایا کرتے تھے، ملک ظاہر کہا کرتا تھا، کہ میں ان سے گھبراتا ہوں، ایک بار انھوں نے امیر بدرالدین کی خدمت میں لکھا کہ بارش کی کمی سے اہل شام سخت تنگی میں مبتلا ہو گئے ہیں، اسی میں ایک پرچہ ملک ظاہر کے نام بھی تھا،

ان اوصاف میں امتداد زمانہ سے کوئی کمی نہیں پیدا ہوئی، بلکہ ہر زمانہ میں اس قسم کے علماء پیدا ہوتے رہے، جو امر اور سلاطین کی صحبت سے اجتناب کرتے رہے، شیخ مصلح الدین مصطفیٰ بن احمد (المتوفی ۵۸۱ھ) ایک خفی عالم اور علوم ظاہری و باطنی کے جامع تھے، انھوں نے بالکل گوشہ نشینی کی زندگی اختیار کر لی تھی، گھر سے معین اوقات میں نکلتے تھے، اور ان کے دروازے پر امر اور اکبر کا جوم رہتا تھا، لیکن صرف انہی معینہ اوقات میں ان سے ملنے، فقرار کی صحبت کو پسند کرتے تھے، اور ارباب دنیا کی طرف نہیں متوجہ ہوتے تھے،



سلطان محمد خان اور سلطان بایزید خان نے ان کی ملاقات کا شوق ظاہر کیا لیکن انھوں نے اس کو منظور نہیں کیا، بالآخر ان کے انتقال کے بعد سلطان بایزید خان ان کے جنازے میں شریک ہوا اور چہرے سے کفن اٹھا کر ان کی زیارت کا شوق پورا کیا۔

بعض امداد یہ تھے جن کی خدمت میں خود امداد سلاطین حاضر ہوتے تھے، لیکن وہ ان کے ساتھ نہایت روکھائی کے ساتھ پیش آتے تھے، ابن بطوطہ نے ایک عالم کے حال میں جس سے اس نے اثنائے سیاحت میں ملاقات کی تھی لکھا کہ وہ اس دنیا کے ساتھ نہایت سختی کے ساتھ پیش آتے تھے، سلطان اور ہر جہہ کو ان کی ملاقات کیلئے آتا تھا لیکن وہ مناس کا استقبال کرتے تھے، اس کی تنظیم کو کھڑے ہوتے تھے، سلطان ان کے سامنے بیٹھ کر نہایت نرمی کے ساتھ گفتگو کرتا تھا، اور ان سے یہ تواضع پیش آتا تھا لیکن ان کا رویہ بالکل اس کے خلاف ہوتا تھا لیکن فقراء مساکین اور مسافروں کے ساتھ ان کی اخلاقی روش بالکل اس سے مختلف ہوتی تھی، وہ ان کے ساتھ نہایت تواضع کے ساتھ پیش آتے تھے، اور ان سے نہایت نرمی سے گفتگو کرتے تھے، لیکن اسی کے ساتھ علماء کا ایک گروہ ایسا بھی تھا، جو امداد سلاطین سے تعلقات رکھتا تھا، اور ان کے عطیے قبول کرتا تھا، امام مطرف بن عبد اللہ (متوفی ۳۹۵ھ) عمدہ کپڑے پہنتے تھے، گھوڑے پر سوار ہوتے تھے، اور بادشاہ کے پاس آمد و رفت رکھتے تھے،

امام ابراہیم نخعی (متوفی ۳۹۵ھ) امداد کے یہاں آتے تھے، اور ان سے عطیے کے خواستگار ہوتے تھے، اور ان کی خدمت میں ہر یہ بھیجتے تھے،

امام زہری (متوفی ۳۳۵ھ) میں خلیفہ عبد الملک کی خدمت میں حاضر ہوئے، تو اس نے ان کو صلہ دیا، اور ان کا قرض ادا کر دیا، وہ ہشام بن عبد الملک کی صحبت میں رہتے تھے، اور اس کے بچوں کو تعلیم دیتے تھے، ان کے ادب و سادہ ہزار دینار کا قرض تھا، ہشام نے اس کو ادا کر دیا،

۱۔ مناقب انصاریہ جلد اول ص ۲۶۸ ۲۔ سفرنامہ ابن بطوطہ جلد اول ص ۲۴۳ ۳۔ تذکرۃ افعال جلد اول ص ۵۶ ۴۔ ایضاً ص ۶۲ ۵۔ ایضاً ص ۱۰

ایک بار خلیفہ مامون رشید نے محمد بن عبد اللہ انصاری (متوفی ۳۳۵ھ) کے پاس پچاس ہزار دھرم روانہ کئے، اور حکم دیا کہ ان کو فقراء و بھروسہ میں تقسیم کر دیں، اس پر ہلال بن مسلم اور محمد بن عبد اللہ انصاری میں نزاع ہوئی، ہلال کہتے تھے کہ وہ مجھ کو اور میرے ملازم کو ملنے چاہئیں، اور محمد بن عبد اللہ انصاری اس کو اپنا اور اپنے ملازم کا حق سمجھتے تھے، بالآخر بحث و مباحثہ کے بعد محمد بن عبد اللہ انصاری نے اس کو اپنے ملازم میں تقسیم کر دیا،

علماء کے اس مختلف طرز عمل کی بنیاد یہ بحث پیدا ہوئی، کہ کن امداد سلاطین سے علماء کا تعلق رکھنا جائز ہے، قاضی ابن عبد البر نے جامع بیان العلم میں لکھا ہے، کہ بدکار اور ظالم بادشاہوں سے تعلقات رکھنا تو علماء کے لئے جائز نہیں، لیکن عادل بادشاہوں کے درباروں میں جانا، ان سے ملاقات کرنا، ہیک کاموں میں ان کو مدد دینا بہت بڑا نیکی کا کام ہے، حضرت عمر بن عبد العزیز کی صحبت میں بڑے بڑے علماء مثلاً عروہ بن زبیر اور ان کے طبقہ کے لوگ امام زہری اور ان کے طبقہ کے لوگ رہتے تھے، امام زہری خلیفہ عبد الملک اور اس کے بعد اس کے بیٹوں کے دربار میں جاتے تھے، امام شجی، امام قبیصہ بن ذویب، وجاہ بن حیوۃ الکندی، حسن، ابو الزناد، مالک بن انس، امام ازہعی، امام شافعی اور علماء کی ایک بہت بڑی جماعت سلاطین کے درباروں میں آمد و رفت رکھتی تھی، اگر کوئی عالم ضرورت سے کبھی کبھی بادشاہوں کے پاس جائے اچھی بات کہے، اور علمی گفتگو کرے، تو یہ نہایت اچھی بات ہے،

علماء ظالم بادشاہوں سے بھی تعلقات رکھ سکتے ہیں، لیکن شرط یہ ہے کہ اس حالت میں حق گوئی اور بے نیازی کا سرشتہ ہاتھ سے چھوٹے نہ پائے، لوگوں نے امام مالک سے کہا کہ آپ بادشاہوں کے پاس جاتے ہیں، حالانکہ وہ ظلم کرتے ہیں، بولے پھر حق گوئی کہاں کی جائے؟

خلیفہ ہارون رشید نے سچ کیا، تو امام مالک کی خدمت میں پانچ ہزار اشرفیوں کی تھیلی بھیجی، اور



کھلا بھیجا کہ امیر المؤمنین کی خواہش ہے کہ آپ اوس کے ساتھ بغداد شریف لے چلیں، اونھوں نے قاصد سے کہا کہ تمہیں مہربان رکھی ہوئی ہے رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے کہ مدینہ ان کے لئے بہتر ہے کاش وہ جانتے، لیکن مغربی یورپ کے پادریوں کی اخلاقی حالت ہمارے علماء سے بالکل مختلف تھی،

بڑے سے بڑے عالم دسیہ کار تاجدار دن کے مصاحبین دحوارین خاص یہی پادری ہوتے تھے، ملکہ فریدی گوڈ کے خاص ذرا بھی سی پادری تھے جن کے ذریعہ سے وہ ہر طرح کی سفاکیوں کا ازلیب کرتی تھی، خود مشہور پاپ اعظم سینٹ گری گوری ہر وقت ملکہ بڑو تھات کی خوشامدین لگے رہتے تھے شاہ گوڈی بالڈ نے جب اپنے مینوں بھائیوں کو قتل کر ڈالا، تو پادری سینٹ آدیس نے اس پر ملامت کی اس ناسایت تحین کی کہ پنے حریفوں کا خطرہ مٹا کر اس نے اپنی رعایا کی آسائش کی جڑ مضبوط کر دی پادریوں کا عہدہ اکثر انہی لوگوں کو ملتا تھا، جو حرص و ہوا و عیش پرستی میں خاص شہرت رکھتے ہوتے تھے،

اسلام کی اخلاقی تاریخ میں علماء کی اخلاقی حالت اس قدر تو کبھی پست نہیں ہوئی، تاہم زمانہ نابعد میں بعض ایسی مثالیں بھی ملتی ہیں، جنھوں نے علماء قدیم کی روش چھوڑ دی، اور سلاطین کے ساتھ مہانت اختیار کی، چنانچہ علامہ ذہبی کا فخر ابو بکر محمد بن عبد اللہ بن محمد شیبلی (المتوفی ۵۴۳ھ) کے حالات میں لکھتے ہیں

تعلق باذیال الملک وکفر  
انھوں نے بادشاہ کا دامن پکڑا اور علماء  
بجو جرسی العلاء فی مجاہدہ  
کی جو یہ روش تھی کہ بادشاہوں کے سامنے  
السلاطین و حربہو بل  
حق گوئی کرتے تھے، اور ان سے جھگڑاتے  
داہن  
تھے اوس کو ترک کر دیا، اور مہانت

مولی عبد الرحمن ابن سید علی الامامی (المتوفی ۵۴۳ھ) نہایت جاہ پسند تھے، اور اپنی

سہ جانبہ بیان العلم ص ۵۰-۵۱ تاریخ اخلاق یورپ جلد دوم ص ۵۰

۵۰ تذکرۃ الفقہ جلد ۱ ص ۹۱

قصارت کے زمانہ میں امراء کے اغراض و مقاصد کے پورا کرنے کا ذریعہ بنے ہوئے تھے، العقد النظم فی ذکر افضل الروم میں لکھا ہے کہ وہ جاہ و ریاست کی جستجو میں ہمیشہ منہمک رہتے تھے، امراء کی سخت جانبداری کرتے تھے، اور ان کا برد و ذرا کے ساتھ سخت مہانت کے ساتھ پیش آتے تھے، ہنجلہ ان کی مہانتوں کے ایک مہانت یہ تھی، کہ اونھوں نے ذرا کی وجہ اس طرف مبذول کرائی، کہ بادشاہ کی طرف سے ایسے اشخاص مقرر کئے جائیں، جو ان وصیوں کے مثلت جسے پر قبضہ کر لیں جو ملک میں مرنے والے لوگ کرتے ہیں، لیکن ان کی یہ چال کامیاب نہیں ہوئی، اور خدا نے مسلمانوں کو حکام کے ظلم سے بچا لیا،

مولی شمس الدین فناری (المتوفی ۵۹۹ھ) کو مختلف تعلقات کی بنا پر سلطنت کی جانب سے

بڑے بڑے وظائف ملتے تھے، اور وہ ان کو بے دریغ صرف کرتے تھے، معزول ہونے کے بعد انھوں نے تنگدستی کی شکایت کی، تو لوگوں نے کہا کہ ان بڑے بڑے عہدوں کے زمانہ میں آپ نے جو مال و دولت پیدا کیا وہ کیا ہوا، بولے میں غرور و جاہ کے نشے میں چور تھا، میرے پاس کوئی ایسا شخص نہ تھا کہ جو اس مال و دولت کی حفاظت کرتا، لوگوں نے کہا کہ اگر آپ کو دوبارہ یہ عہدہ مل جائے، تو مال و دولت کی حفاظت کیجئے گا، بولے عہدہ کے ساتھ یہ نشہ بھی واپس آجائے گا، وہ اکثر خاموش رہتے تھے، البتہ

بادشاہوں کی صحبت کا ذکر کرتے تھے، تو نہایت عجیب و غریب تھے سنانے تھے، ایک شخص نے پوچھا کہ کہ بادشاہوں کی صحبت میں آپ کو سب زیادہ لطف کیا حاصل ہوا؟ بولے ایک بار سلطان محمد خان نے جاڑوں کے موسم میں سفر کیا، وہ سفر میں سواری سے اترتا تھا، تو اس کے لئے ایک چھوٹا ساندیش بچھا با جاتا تھا، اور جب تک خیمہ نہ لگ جائے، اسی پر بیٹھا رہتا تھا، اور جب اس پر بیٹھنا چاہتا تھا، تو ایک غلام اس کے پاؤں سے نوزہ نکالتا تھا، اور اس حالت میں اس کی یہ عادت تھی، کہ ایک خاص شخص پر ٹیک لگاتا تھا اتفاق سے ایک دن وہ شخص موجود نہ تھا تو اس نے میرے اوپر ٹیک لگائی، اور بادشاہوں



کی صحبت میں سب سے بڑا لطف جو مجھ کو حاصل ہوا وہ یہی تھا،

علاء درجہ بدرجہ جس طرح اس حالت کو پہنچے، امام غزالی نے اس کی تاریخ ان الفاظ میں لکھی ہے:-

رسول اللہ ﷺ کے بعد خلفائے راشدین خلیفہ ہوئے، جو احکام شریعت اور فتاویٰ

کے عالم تھے، اس نے چند مشرور طلب امور کے علاوہ وہ فقہا سے بہت کم مدد دیتے تھے، اس نے

علماء صرف علم آخرت میں مشغول رہتے تھے، اور فتاویٰ سے احتراز کرتے تھے، اس کے بعد ایسے

لوگ خلیفہ ہوئے جو احکام دنیاوی کے علم سے معرہ تھے، اس نے مجبوراً ان کو علماء سے مدد لینے

پڑی، لیکن اس وقت علماء، بعین میں ایسے لوگ موجود تھے، جو علماء سلف کی روش پر

قائم تھے، اس نے جب یہ خلفاء ان کو طلب کرتے تھے، تو وہ ان سے روگردانی کرتے تھے، اس نے

خلفاء کو قصبات وغیرہ کے عہدوں کے لئے ان کی خوشامد کرنی پڑتی تھی، اس زمانہ کے لوگوں

نے علماء کی عزت اور ان کی طرف حکام کی یہ توجہ دیکھی، تو عجز و جاو کے چل کرنے کے لئے

تحصیل علم میں نہایت مستعدی کے ساتھ مشغول ہو گئے، اور خود اپنے آپ کو حکام کی خدمت

میں پیش کرنے لگے، ان میں بعض لوگوں کو تو ناکامیابی ہوئی، اور بعض لوگ کامیاب ہوئے،

لیکن جو لوگ کامیاب ہوئے ان کو بھی دولتیں برداشت کرنی پڑیں، اب فقہاء و طالب

ہو گئے، حالانکہ پہلے مطلوب تھے، پہلے سلاطین سے روگردانی کر کے معزز بنے ہوئے تھے، اب

ان کی طرف رخ کر کے ذلیل ہو گئے،

امام غزالی کے زمانہ تک علماء اس حالت کو پہنچ چکے تھے، اور امراء و سلاطین کی دربارداری کرنے

لگے تھے، اس لئے انھوں نے احیاء العلوم میں اس پر مفصل بحث کی، اور اس کو بوجہ ذیل ناجائز قرار دیا

(۱) شاہی مکانات، کھل منصوب ہوتے ہیں، اور ان میں منصوبہ میں قدم رکھنا حرام ہے،

(۲) دربار میں پہنچ کر سر جھکانا، گھڑا رہنا، اور ہاتھ کو بوسہ دینا پڑتا ہے، اور ظالم کی تعظیم کرنا ناجائز ہے،

(۳) ان کے درباروں میں جو چیزیں نظر آتی ہیں، یعنی البس، نشین و ظروف و زین وغیرہ سب حرام

میں، اور جو شخص ناجائز چیزوں کو دیکھ کر سکوت اختیار کرتا ہے، وہ اس میں ان کا شریک ہوتا ہے،

(۴) ایک ظالم کے جان و مال کی سلامتی کی دعا مانگنی پڑتی ہے، وہ جو کچھ جھوٹ سچ کہتا ہے زبان

سے یا سر ہلکا کر یا چہرے سے خوشی کا اظہار کر کے اس کی تصدیق کرنی پڑتی ہے، اور یہ سب باتیں ناجائز ہیں،

لیکن جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے، چونکہ بہت سے علماء سلف امراء و سلاطین کے درباروں میں

آمد و رفت رکھتے تھے، اس لئے اس زمانہ میں لوگ دربارداری کے جواز پر ان کے طرز عمل سے استدلال کرتے

تھے، لیکن امام صاحب نے بہت سے علماء سلف کی مثالیں پیش کر کے بتایا کہ وہ لوگ امراء و سلاطین کے

درباروں میں جس آزادی و لیرمی اور حق گوئی سے کام لیتے تھے، اور اس زمانہ میں کمان ہے؟ اس زمانہ

کے علماء سلاطین کے درباروں میں صرف اس لئے جاتے ہیں، کہ مقرب بارگاہ بن جائیں، ان کو شرعی

رخصتیں بتائیں اور ان کے اغراض و مقاصد کے پورا کرنے کے لئے شرعی حیلے ڈھونڈ ڈھونڈ کر نکالیں، اور

اگر علماء سلف کی طرح ان کو آزادانہ وعظ و نہی بھی کرتے ہیں، تو ان کا مقصد اصلاح نہیں ہوتا، بلکہ

جاہ و قبول حاصل کرنا ہوتا ہے،

امراء و سلاطین کے درباروں میں علماء کی آمد و رفت کا مقصد صرف یہ تھا، کہ ان سے وفات اُ

صلے حاصل کریں، اس لئے امام صاحب نے اس پر ایک نہایت مفصل مضمون لکھ کر ثابت کیا کہ اس زمانہ میں اصلاً

اور اخلاقی دونوں حیثیتوں سے امراء و سلاطین کی وظیفہ خواری ناجائز ہے، لیکن جو لوگ اس کو جائز سمجھتے

تھے، وہ ان صحابہ و تابعین کے طرز عمل سے استدلال کرتے تھے، جنھوں نے امراء و سلاطین کے وظیفے اُ

صلے قبول کئے تھے، اور جو لوگ اس سے احتراز کرتے تھے، ان کے طرز عمل سے بھی اس کی حرمت نہیں



ثابت ہوتی، بلکہ اس کو صرف درع و تقویٰ پر محمول کیا جاسکتا ہے، لیکن امام صاحب نے یہ فیصلہ کیا کہ دونوں زمانوں کی حالتیں بالکل مختلف تھیں، صحابہ و تابعین کے زمانہ میں محاسن سلطنت کا اکثر حصہ جائز و حلال ہوتا تھا، لیکن ہمارے زمانہ میں شاہی مال کا کس یا اکثر حصہ حرام ہوتا ہے، کیونکہ سلطنت کی حلال آمدنی صرف زکوٰۃ ہے اور غنیمت ہے، اور اس زمانہ میں اس کا وجود نہیں رہ گیا، خبر یہ تو وہ ایسے غلامانہ طریقہ سے وصول کیا جاتا ہے کہ اس طریقہ سے اس کا وصول کرنا جائز نہیں، قدیم زمانہ کے جو ظالم بادشاہ تھے چونکہ ان کا زمانہ خلفائے راشدین سے قریب تھا، اس لئے وہ اپنے ظلم کا احساس رکھتے تھے، صحابہ و تابعین کی استقامت کے آرزو مند تھے، ان کی خودیہ خواہش ہوتی تھی کہ علما ان کے عطیے اور صلے قبول کر لیں، و نیز سوال اور تذلیل نفس کے ان کی خدمت میں خود عطیے اور صلے بھیجتے تھے، اور جب اس کو قبول کر لیتے تھے، تو ان کے ممنون ہوتے تھے، اور اس پر اظہار مسرت کرتے تھے، یہ لوگ ان عظیموں کو بے کر تقسیم کر دیتے تھے، بادشاہ کے اغراض و مقاصد میں ان کی اطاعت نہیں کرتے تھے، ان کی مجلسوں میں نہیں جاتے تھے، ان پر زبرد تو بیخ اور وار و گیر کرتے تھے، لیکن اس زمانہ میں وفائے حاصل کرنے کے لئے سوال کرنا پڑتا ہے، دربار میں آمد و رفت کرنی پڑتی ہے، دعا و ثنا سے کام لینا پڑتا ہے، بادشاہ کے اغراض و مقاصد میں مدد کرنی پڑتی ہے، جلوس وغیرہ میں شریک ہونا پڑتا ہے، ان کے ظلم، عیوب اور بدکاریوں کی پردہ پوشی کرنی پڑتی ہے، اگر کوئی عالم ان باتوں کو گوارا نہ کرے، تو گودہ امام شافعی ہی کا ہم پلہ کیون نہ ہو، لیکن اس کو شاہی دربار سے ایک جہ بھی نہیں مل سکتا۔

لیکن تمام علماء و سلاطین کی اخلاقی حالت یہ نہ تھی، بلکہ زمانہ مابعد میں بھی متعدد علماء ایسے پیدا ہوتے رہے جنہوں نے علماء سلف کی روش کو قائم رکھا، اور سلاطین نے ان کی اس خود دارانہ اور بے نیازانہ روش کو پسند نہ کیا، چنانچہ ابن بطوطہ نے اپنے زمانہ سیاحت کا ایک چشم دید واقعہ

یہ لکھا ہے کہ میں ایک روز نماز عصر کے لئے گیا، تو بادشاہ اب تک نہیں آیا تھا، لیکن اس کا ایک غلام مصلیٰ لیکر آیا اور محراب کے سامنے جہان وہ سہولاً نماز پڑھا کرتا تھا، اس کو بچھا دیا، اور امام حسام الدین البیہقی سے کہا کہ سرکار چاہتے ہیں کہ جب تک وہ وضو سے فارغ نہ ہو جائیں، تھوڑی دیر تک نماز میں ان کا انتظار کیا جائے، لیکن امام صاحب نے فارسی زبان میں کہا کہ نماز خدا کے لئے ہے، یا طر شیریں کے لئے اس کے بعد موزن کو اقامت کئے کا حکم دیا، بادشاہ آیا تو وہ دو رکعت نماز پڑھا چکے تھے، بادشاہ اخیر کی دو رکعتوں میں شامل ہوا، اور چونکہ اس کو مسجد کے دروازے کے پاس جہان لوگ جوتے اتارتے تھے، جبکہ ملی تھی، اس لئے وہیں یہ دونوں رکعتیں ادا کیں، پھر پہلی دونوں رکعتیں پڑھ کر ہنستا ہوا امام صاحب سے مصافحہ کرنے کے لئے بڑھا، اور محراب کے سامنے بیٹھ گیا، امام صاحب اس کے پہلو میں اور میں امام صاحب کے پہلو میں تھا، بادشاہ نے مجھ سے کہا کہ جب اپنے ملک میں جانا تو کہنا کہ ایک عجمی فقیر ترکوں کے بادشاہ کے ساتھ یہ بڑا کرنا کرنا، یہ امام ہر جمعہ کو لوگوں کے سامنے وعظ کرتا ہے، اور بادشاہ کو نیکی کا حکم دیتا ہے، اور اس کو بُرائی اور ظلم سے روکتا ہے، اور اس کو سخت باتیں سناتا ہے، اور بادشاہ خاموشی کے ساتھ اس کی باتیں سنتا ہے، اور داتا ہے، وہ بادشاہ کا عطیہ قبول کرنا، اس کا کھانا کھانا، اس کا کپڑا پہنتا، وہ خدا کے نیک بندہ میں تھا، اور اکثر میں اس کے جسم پر ایک سوتلی روئی دار قبا دیکھا کرتا تھا، جو بوسیدہ ہو کر چھٹ گئی تھی، ہر پرندے کی ویسی ہی کم قیمت ایک ٹوپی تھی جس کے اوپر عمامہ نہ تھا، میں نے ایک دن کہا اپنے یہ کیسی تباہی ہے، اجا چھی نہیں ہے، اس نے کہا کہ یہ میری نہیں ہے، میری لڑکی کی ہے، میں نے پچاس سال سے خدا سے یہ عہد کر لیا ہے کہ کسی کا عطیہ نہ قبول کروں گا۔

مولیٰ شمس الملہ والدین احمد بن اسماعیل الکورانہ (المتوفی ۸۹۳ھ) امراء و سلاطین سے تعلقات رکھتے تھے، لیکن روش وہی علماء سلف کی قائم رکھی تھی، نہایت حق گو تھے، وزیر اور بادشاہ کا نام



لے کر ان سے خطاب کرتے تھے جب بادشاہ سے ملتے تھے تو اس کو سلام کرتے تھے، اس کے سامنے نہ جھکتے تھے، نہ مصافحہ کرنے کی حالت میں اس کا ہاتھ چومتے تھے، اور نہ عید کے دن جب تک وہ مدعو نہ کرتا، اس کے دربار میں جاتے تھے، سلطان بایزید خان کے دور حکومت میں عرذہ کے دن ان کی خدمت میں ایک شاہی ملازم آیا، اور کہا کہ بادشاہ نے آپ کو سلام کہا ہے، اور کل شریف آدمی کی خواہش کی ہے، یہ بارش کا دن تھا، انھوں نے کہا کہ میں نہیں جاسکتا، مجھے خوف ہے، کہ میرے موزے میں کچھ لگ جائے گی، ملازم پٹ گیا، اور پھر فوراً ہی واپس آکر کہا کہ بادشاہ نے آپ کو سلام کہا ہے، اور آپ کو یہ اجازت دی ہے کہ جہاں بادشاہ سواری سے اتر کر رہا ہے، وہیں آپ بھی سواری سے اتر جائے، تاکہ آپ کے موزے میں کچھ نہ لگ سکے، اب وہ اس کے پاس گئے۔

وہ سلطان محمد خان کو نصیحت کیا کرتے تھے، اور ہمیشہ کہا کرتے تھے، کہ تمہارا کھانا حرام ہے، تمہارا لباس حرام ہے، اس نے تم کو اس معاملہ میں احتیاط کرنی چاہئے، ایک دن اتفاق سے انھوں نے اس کے ساتھ کھانا کھایا، تو اس نے کہا مولانا آپ نے بھی تو حرام کھانے میں شرکت کی، بولے تمہارے سامنے جو کھانا تھا، وہ حرام، اور میرے سامنے جو کھانا تھا وہ حلال تھا، اس نے اپنے سامنے کا کھانا ان کے سامنے آؤ، ان کے سامنے کا کھانا اپنے سامنے رکھ لیا، لیکن وہ اب بھی کھانے میں مشغول ہوئے، اس نے کہا کہ آپ نے بھی اس طوط کا کھانا کھالیا جو حرام تھا، بولے تمہارے سامنے کھانے کا جو حصہ حرام، اور میرے سامنے کھانے کا جو حصہ حلال تھا، جب ختم کیا، تو تم نے کھانے کو بدل لیا، ان سے لوگوں نے ایک بار کہا کہ شیخ ہیں، تو مولیٰ خسرو کی ملاقات تو کرتے ہیں، لیکن آپ کی ملاقات کو نہیں آتے، بولے اچھا کرتے ہیں، کیونکہ مولیٰ خسرو عالم باعمل ہیں اس لئے ان کی ملاقات واجب ہے، اور میں اگرچہ عالم ہوں، لیکن باطنی سے تعلقات رکھتا ہوں، اس لئے میری ملاقات جائز نہیں ہے۔

مولیٰ یوسف بن حسین کرمانی (المتوفی ۸۹۵ھ) کے حال میں لکھا ہے، کہ وہ حق کی تلواریں اٹھائے، معاملہ میں لومہ لائیم کی پروا نہیں کرتے تھے، ایک دن وہ سربراہ ایک چھوٹا سا عمامہ باندھ کر مسجد میں گئے، مسجد سے بھگے، تو وزیر براہیم پاشا نے ان کو کسی ضرورت سے طلب کیا، انھوں نے اس خوف سے عمامہ کو نہیں بدلا کہ مسجد کے احترام کا پلہ وزیر کے مقابلہ میں ٹھکے نہ پائے، وزیر نے ان کو اس ہیئت میں دیکھا تو ان سے باز پرس کی، بولے میں خدا کے سامنے اسی ہیئت میں حاضر ہوا تھا، اس لئے وزیر کے لئے اس کا بدلنا گوارا نہیں کیا، وزیر نے ان کے اس جواب کو نہایت پسند کیا، اور سلطان بایزید خان کے سامنے اس کا تذکرہ کیا تو اس پر سلطان بایزید خان نے ان کے پاس بڑے بڑے انعامات روانہ کئے۔

مولانا شمس الدین محمد بن حمزہ بن محمد انصاری (المتوفی ۸۹۵ھ) سلطنت عثمانیہ کے قاضی اور مفتی تھے، ایک بار سلطان بایزید خان نے ان کی عدالت میں شہادت دی، انھوں نے اس کی شہادت کو ناقابل اعتبار قرار دیا، اس نے اس کی وجہ پوچھی، تو بولے کہ تم نماز میں شریک جماعت نہیں ہو، اس وقت سراس نے ان پوچھل کے سامنے ایک مسجد بنوائی اور اس میں اپنے لئے ایک جگہ مخصوص کر لی، اور اس کے بعد کبھی جماعت نہیں گئے۔

مولیٰ محی الدین محمد ابن الخلیف (المتوفی ۸۹۵ھ) سلطان بایزید خان کے ذہیفہ خوار تھے، اور ان کو سودہم مدوڑا ملتے تھے، ابن فضل الدین اس وقت مفتی تھے، اور ان کو نوے درہم ملتے تھے، عید کے دن ابن خلیفہ یوان سلطانی بن مبارکباد کو گئے، اور چند طلبہ کو بھی ہمراہ لے لیا، یوان سلطانی میں داخل ہوئے تو وزیر بیٹھے ہوئے تھے، ابن فضل الدین نے ان کو سلام کیا، ابن خلیفہ نے ان کے سینے پر ہاتھ مارا اور کہا کہ تم نے علم کی توبہ کی، اور ان کو سلام کیا، تم مخدوم جو او دہ خادم ہیں اس کے بعد بادشاہ کے پاس گئے، اس نے سات قدم گئے، بڑھکر ان کا استقبال کیا، انھوں نے اس کو سلام کیا، لیکن جھکے نہیں، مصافحہ کیا، لیکن اس کا ہاتھ نہیں چومنا، پھر عید کی مبارکبادی دی اور طلبہ کا ذکر کیا، طلبہ نے اس کا ہاتھ چومنا اور اس نے طلبہ کو علم حاصل کرنے کی نصیحت کی، پلٹے تو طلبہ نے کہا کہ یہ دم کا بادشاہ جو آپ کے لئے مناسب تھا کہ اس کے سامنے جھک جائے اور اس کا ہاتھ چومتے، بولے تم نہیں جانتے اس کے لئے یہ کیا کم فز کی بات تھی کہ اس کے دربار میں ابن خلیفہ جیسا عالم گیا،



## نجم النسخی

از

مولانا امتیاز علی خان صاحب عرشی

(سلسلہ کے لئے ملاحظہ ہو معارف اپریل ۱۹۴۶ء)

نسخی کی فہرست مصنفات میں دو ایسی کتابوں کا ذکر آچکا ہے جن کی نسبت دوسرے نسخی ص کی طرف بھی کی گئی ہے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس اختلاف پر بھی فیصلہ کن نظر ڈالی جائے،  
العقائد النسخیہ | اس کے متعلق جہور کی رائے یہ ہے کہ نجم نسخی کی تالیف ہے حاجی خلیفہ، ڈاکٹر بردکلان اور ایان سرکس نے بلا اظہار اختلاف انہی کی تالیف تبارک شروح و حواشی کا ذکر کیا ہے،  
 شرح میں جو علامہ فقہ زانی متوفی ۱۱۹۲ھ کی شرح اور خیالی بحر آبادی وغیرہ کے حواشی میرے سامنے ہیں، فقہ زانی نے بھی دیا ہے میں نجم نسخی ہی کا نام لیا ہے، اور محبتون نے اس کی تردید تصحیح نہیں کی،  
 دیکھ کر یون نے ۱۲۴۵ھ میں لندن سے ابو البرکات نسخی کی عمدۃ العقائد کے ساتھ اسے شائع کیا، او  
 دیا چرین لکھا ہے کہ عمدہ کا نسخہ جس کے ساتھ یہ رسالہ منظم ہے، آٹھویں صدی ہجری کا نوشتہ ہے، اور قال  
 نجم الدین ابو حفص عمر النسخی جس سے شروع ہوتا ہے،

اس تصریح کے برخلاف زرقانی نے برہان الدین نسخی متوفی ۱۲۶۵ھ کو اس کا مصنف بتایا ہے اور

۱۔ کشف الظنون: ۴۱۹، ۴۲۰، تاریخ ادب عربیہ وغیرہ ۵۸۱، ۵۸۲، مجمع المطبوعات ۱۸۵۲، ۱۸۵۳، شرح الو

مولانا عبدالحی مرحوم نے اس کو باور کر کے نجم نسخی کی طرف انتساب کو حاجی خلیفہ کا سہو قلم قرار دیا ہے،  
 زرقانی نے نجم سے ۵۸۵ اور برہان سے ۴۳۵ برس بعد ۱۱۲۲ھ میں انتقال کیا ہے، اس نے بغیر کسی  
 سابقہ شہادت کے ان کا قول تسلیم نہیں کیا جاسکتا، جو سہو اتفاق سے نہ انھوں نے پیش کی، اور نہ مجھے بتایا  
 ہو سکی، مولانا عبدالحی نے برہان کے ذکر میں زرقانی کے ساتھ وغیرہ بھی لکھا ہے، مگر اس وغیرہ کی تعین  
 و تشخیص بھی میرے بس سے باہر ہے،

اس صورت میں مولانا عبدالحی کی طرف سے حاجی خلیفہ پر الزام اور زرقانی کی شہادت پر اس متفقہ  
 فیصلے کی تردید دونوں مناسب نہیں، بلکہ العقائد کو نجم نسخی ہی کی تصنیف شمار کیا جائے گا، تا آنکہ خدا کوئی  
 اور شہادت پیدا فرمادے،

طلبۃ الطلبہ | اس کتاب کو صاحب بجواہر نے نسخی کے ذکر میں ان کی تصنیف اور ابو الیسر بزودی کے  
 حال میں رکن الائمہ عبدالمکریم کی تالیف بتایا ہے، لیکن خود رکن الائمہ کے تذکرہ میں اس کا حوالہ نہیں دیا،  
 کفوی نے نسخی کے ترجمہ احوال میں اس کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ

”قیل انہ تالیف عبدالمکریم النسخی“

جس کا یہ مقصد معلوم ہوتا ہے، کہ ان کی نظریں یہ قول ضعیف ہے، مگر ابو الیسر کے حال میں عبدالمکریم ہی کو  
 مصنف طلبۃ الطلبہ لکھ گئے ہیں،

طاش کبریٰ زادہ اور حاجی خلیفہ بھی اس کو نسخی کی تالیف شمار کرتے ہیں، حاجی خلیفہ نے البتہ یہ بھی  
 لکھا ہے، کہ صاحب بجواہر نے اسے رکن الائمہ کی طرف منسوب کیا ہے،

۱۔ الفوائد البیہ: ۸۰، ۸۱، ۸۲، الفوائد: ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶،



عہد علی القاری نے ابو الیسر کے ذیل میں عبد الکریم کو اس کا مصنف ٹھہرایا ہے اور نسفی کے حال میں اس کا کوئی حوالہ نہیں دیا۔

ان شہادتوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ علی القاری کے سوا اور مورخین کے نزدیک طلبہ الطلبہ کا رکن الائمہ کی طرف انتساب مشتبہ یا مرجوح ہے،

میرے سامنے طلبہ کا مطبوعہ نسخہ موجود ہے، اس کی اندرونی شہادتیں یہ ثابت کرتی ہیں کہ رکن الائمہ سے اس کا کوئی علاقہ نہیں بلکہ نسفی ہی اس کے مؤلف ہیں،

(۱) پہلی شہادت ویباچے کی ہے جس کے الفاظ: قال - نجم الدین - ابو حفص عمر - نسفی صراحت کرتے ہیں کہ نسفی سے اس کی روایت کی گئی ہے،

(۲) دوسری شہادت متن کے ان الفاظ کی ہے جن میں ایک جگہ قال نجم الدین دوسری جگہ قال شیخ الامام نجم الدین رحمہ اللہ اور تیسری جگہ قال شیخ الامام نجم الائمہ رحمۃ اللہ علیہ پر دی گئی روایات، اور المحفوظات المنہ لہذا نظر آتا ہے کہ یہ انداز کلام بھی اس کا کھلا ثبوت ہے کہ طلبہ کے مصنف نجم النسفی ہیں،

(۳) تیسری شہادت یہ ہے کہ مصنف نے کتاب میں اسمعیل بن محمد النوحی کو اپنا شیخ ظاہر کیا ہے یہ بزرگ بالاتفاق نسفی کے استاد ہیں رکن الائمہ کے حال میں کسی نے ان کا نام نہیں لیا، اور نہ ان کے ترجمے میں رکن کو شاگرد بتایا ہے،

(۴) چوتھی شہادت جو ہر طرح کے شک اور شبہ سے بالاتر ہے یہ ہے کہ مصنف نے لفظ صلوات کے معانی کی تشریح کے بعد لکھا ہے، کہ للصلوات معان آخر ذکر ماہانی اول کتاب خصائل المسائل۔

انحصال بالاتفاق نسفی کی تصنیف ہے، چنانچہ بحث تصنیفات میں انحصال کے تحت جو حوالے

۱۔ الاشکار بحقیقہ، ۱۹۵۲، الف ۵۵ طلبہ الطلبہ: ۳، ۵، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲،



طلبین فارسی لفظیہ کتاب فقہی اصطلاحات کا لغت ہے ہنسی نے اس میں جگہ جگہ سہولت تفہیم کے خیال سے عربی الفاظ کے فارسی مترادفات بھی پیش کر دیئے ہیں، ان میں کاہنوں کے ہاتھوں بہت سے بگڑ گئے ہیں کچھ ایسے ہیں جو فارسی لغت کی متبادل کتابوں میں نظر نہیں آتے، اس لئے دل چاہتا ہے کہ ان کے اصل کتاب کے صفحوں کے حوالہ کے ساتھ حروف تہجی کی ترتیب سے ذیل میں لکھ دیا جائے اور غیر مانوس الفاظ کی مزید تشریح و توضیح کے لئے عربی و فارسی کے دوسرے لغات کا حوالہ توہین میں دیدیا جائے تاکہ قارئین کو مراجعت میں سہولت پیدا ہو جائے۔

۱۔ آب کاسہ: المرتی - ص ۱۶۱ (فرہنگ رشیدی: ۲۸۰، طبع کلکتہ)

۲۔ آرخ: التوئل - ص ۱۱۱ (ایضاً: ۵۱)

۳۔ آوار و شن: الجلاء بفتح الجیم - ص ۱۵۱

۴۔ آخستہ: المزدکبر الیم، بنید اذرة - ص ۱۵۹ (ایضاً: ۳۵)

۵۔ آذہ: الصادج - ص ۱۲۸ (ایضاً: ۴۵)

۶۔ اندر جانید اندر جبت: انجم فرسہ فی النہر، فاتحہ - ص ۱۹۵

۷۔ اندرون: طلی ایحاطا - ص ۱۲۸

۸۔ باب زن، سفرد - جو بفتح سین و تشدید الفاء - ص ۱، (ایضاً: ۹۱)

۹۔ بادبان کشتی: طلل السقیۃ - ص ۱۱۲

۱۰۔ پازو بند: الدملوج وهو المخذ، ص ۱۸۹

۱۱۔ بہادر کردن: التذریہ - ص ۱۵۳

۱۲۔ بدوید یک یک: خدا شوخا - ص ۱۲۹

۱۳۔ برغند: قرطاجی بدینج - ص ۹۸ (اس کی تحقیق نہ ہو سکی)

۱۴۔ برکندن: انقر، ص ۱۱۶

۱۵۔ برما ذاب: الخلو، و الخلو، و جو اللوی بفتح اللام، مصدر لوی جو نہ من حد علم ص ۳۶ (اس کی تحقیق نہ ہو سکی)

بست: کوة بفتح الکاف و ہی منفتح یدخل الما، ص ۱۵ (لغت فرس: ۲۶، طبع ایران)

۱۶۔ بگنی: الجعۃ بنید الحظ و الشعر، ص ۱۵۹ (فرہنگ رشیدی: ۱۶۳۱)

۱۷۔ بیا کند، کبسا بتراب او نخوہ ای طما، ص ۱۱۷

۱۸۔ بیل زردن، جفت السقیۃ، دفعا بالمجذات - ص ۱۳۸

۱۹۔ پاخیرہ: اترہیں - ص ۱۱۲۹ (ایضاً: ۱۱۰)

۲۰۔ پاکیزہ: النقی، پاکیزہ کردن: التنفیۃ - ص ۱۵۳

۲۱۔ پایگاہ: الفرات، موضع سردخ فی الما، ص ۱۵۴ (ایضاً: ۱۱۰)

۲۲۔ پنختہ، (شراب): البخج، ای المطبوخ، و جو عرب ص ۱۵۸ و ۱۵۹

۲۳۔ پرگندہ الذریۃ، ما یدر علی المیت ای میسر - ص ۱۱۹

۲۴۔ پشتوارہ: کارۃ، ہی حمل القصار - ص ۱۵۶ (ایضاً: ۱۵۶)

۲۵۔ پلاس: مسج - ص ۱۲۹

۲۶۔ پلنگ، النمر - ص ۱۱۲

۲۷۔ پنیر: البجن - ص ۱۶۹

۲۸۔ پنیر مایہ: الانفخۃ، ص ۱۶۱

۲۹۔ اصل یا ضیں: اصل: البخجار، مگر ص ۱۵۸ میں البخج ہی بخج درست شکل ہے اسے اصل پر گندہ پر گندہ

اور پر گندن سے تعلق رکھتا ہے، ملاحظہ ہو فرہنگ رشیدی مراد پنچادر یا صدقہ ہے



۲۹۔ پوست باز کردن (الحارص) التي تخرص البجلة اسی تجدشہ ص ۱۶۵

۳۰۔ پوستین: المستقته - دبی فرد طویل الکیں وہی عربیہ - ص ۱۱۰ و ۱۱۱

۳۱۔ پویہ رفتن: خبث الفرس خبثاً اذا رواج بین پیہ اسی مال علی ہذہ مرة و علی ہذہ مرة - ص ۱۱۲

۳۲۔ پی شناس: القافئ الذي يعرف الآثار و الشبه - ص ۱۱۳

۳۳۔ تخم: البذر - والبذر بالزای للبقول - ص ۱۵۳

۳۴۔ تترئی: الشقاق - ص ۱۰ (فرہنگ رشیدی: ۱۹۹)

۳۵۔ توارہ: الخشخاش الحارص المتخذ من القصب (ص ۱۱۳) (ایضاً: ۲۱۹)

۳۶۔ توبرہ: الخلاء، دہی التي یجمل فیہا الخلاء بالقصر و ہوا عیش ص ۱۱۲

۳۷۔ چرتوک: البحر فوق و ہوا عرب ص ۱۹

۳۸۔ چند: الہامۃ - ص ۴۴

۳۹۔ چنگال: الخلب ص ۱۱

۴۰۔ خام: الینی من مار العنب - ص ۱۵۴ (ایضاً: ۲۶۸)

۴۱۔ خرد نمادون: التشریح ص ۱۲۹ (ایضاً: ۲۴۹)

۴۲۔ خشاذا نقلی: ص ۱۶۳ (ایضاً: ۲۸۳)

۴۳۔ خم گاہ: عطف مدر - ص ۱۲۰ (ایضاً: ۲۸۹)

۴۴۔ خنجرہ: قوتہ - ص ۱۱ (ایضاً: ۲۵۰)

۴۵۔ خنک: الشبہ، سواد یخلط بیاض - ص ۱۳۸

۴۶۔ خورہ: آکدہ - ص ۱۶۲ (ایضاً: ۲۹۵)

۴۷۔ خوشہ خرم: الکباۃ، القو - ص ۱۴۴

۳۸۔ دبیرستان: المکتب، ص ۱۳۸

۳۹۔ دُخش: الاشقی - ص ۱۳۲ (ایضاً: ۳۱۱)

۵۰۔ درگاہ: الفناء بکسر الفاء - ہوا جناب، و ہوا حول الدار ص ۱۳۴

۵۱۔ دست موزہ: القفازین، ص ۹

۵۲۔ روزن: الکوة، ص ۱۳۶

۵۳۔ روپی: روپیج، وہی اسم للزانیۃ ص ۱۶۳

۵۴۔ روشن: علی وزن کوثر، ہوا یخرج من الجدار من الجذوع یو سج بہ المنزل العلوان یجمل مرآ

یمر علیہ و اصلہ فارسی - ص ۱۲۳

۵۵۔ زدن: النقر - ص ۱۶۰

۵۶۔ زودون: الجلاء - ص ۱۵۱

۵۷۔ زہاب: النزوہو الجمل و النمر ما یجلب من الارض من المار ص ۱۲۳ و ۱۵۶ (نفت فرس: ۱۲۳)

فرہنگ رشیدی: ۲۴۵

۵۸۔ زیرک: الکیس ص ۱۶۲

۵۹۔ زلہ: الصرا و دیتہ تصر با لہما فی الصیف ص ، (ایضاً: ۲۹۴، ایضاً: ۳۶۹)

۶۰۔ زبرک: درس و ہوا صیغہ احر و قیل اصفر و قیل نبت ص ۵۶

۶۱۔ سبونی: جرہ ص ۱۱۴

۶۲۔ سبونی شکک: الاخطب و ہوا و تیبہ صغیرۃ (المغرب: ۱۶۱۱)

۱۔ اصل: زہاب، نفت فرس: زہ آب، رشیدی: زہاب ۱۔ اصل زلہ اگر زلہ درتہ کا بدل ہوتا ہے اس

بید نہیں کہ ماوراء النہری تلفظ نہ ہی ہو سہ موصوف نے فرس کا مترادف زبرک کو بالاحتمال لکھا ہے



۶۳۔ ست بانہ: النحت - ص ۱۲۴

۶۴۔ سنگستان: الحرف - ص ۱۵۶

۶۵۔ سوزن: البرود السخی - ص ۱۱۶

۶۶۔ سوبان: المبرد - ص ۱۱۶

۶۷۔ ستارہ: الشوق - فارسی معرب، دہو علی صورتہ الدراہم - ص ۱۰۹

۶۸۔ سیاہ گوش: عنان الارض، ہوشی من دواب الارض مثل الفقد - ص ۱۰۳

۶۹۔ سیراب شدن: النفع - ص ۱۶۱

۷۰۔ شجون: البیات - ص ۸۸

۷۱۔ شتر مرغ: النعام - ص ۷۰

۷۲۔ شد کار کردن: الکرباب، دہو قلب الارض - ص ۱۵۴ (فرہنگ رشیدی: ۵۲۱۲)

۷۳۔ طلیک: الجوتہ - دہی من ادعیۃ ادوات النساء - ص ۱۵۱

۷۴۔ غورہ: البسر - ص ۷۰ و ۱۵

۷۵۔ فرخار شدن: النفع - ص ۱۶۱

۷۶۔ فرخار کردن: افتخار، دہ آب فرخار کردن: المرس - ص ۱۶۱

۷۷۔ فرود: مقلیہ - ص ۷۰ (فرہنگ رشیدی: ۱۰۱۶۲)

۷۸۔ فرج: الادب - ص ۱۱۱ (ایضاً: ۱۸۸۱۲)

۷۹۔ اصل سوزان: واضح رہے کہ دال پر نقطہ قدیم رسم الخط کے مطابق ہے عورت آج کل سوزن بولتے اور لکھتے ہیں،

۸۰۔ اصل شتر مرغ: بن نے غلطی سے رویت ثین میں لکھ دیا ہے ۷۹۔ اصل: شد کار ۷۸۔ اصل: فرودہ،

۷۷۔ اصل: تنج،

۸۰۔ قلعی: نوع من الرصاص والاسرف - اصلہ فارسی، ص ۱۱۸

۸۱۔ کاسہ سر: تجوید - ص ۲۰

۸۲۔ کچلہ: الکدوس والرشیۃ - ص ۶۹ (الصراح: فرہنگ رشیدی: ۱۵۸۶۲)

۸۳۔ کرپاس پختہ: الثوب السیفی - ص ۱۱۴

۸۴۔ کرا: آذج - ص ۱۱۲۳

۸۵۔ کند: الوہی - ص ۱۱۲۸

۸۶۔ کند: الخرق - ص ۱۲۹ (فرہنگ رشیدی: ۱۰۹۱۲)

۸۷۔ کوارہ: القراطیۃ التي تحبل فیہا الدین - ص ۱۱۲۵

۸۸۔ کوزا بری: ابرق - ص ۱۱۴

۸۹۔ کوز پشت: احب - ص ۱۱۶۳

۹۰۔ کوزینہ: مدقہ القصار - ص ۱۱۲۸

۹۱۔ کوست زدن: الصدم - ص ۱۱۶۸ (ایضاً: ۱۸۸۱۲)

۹۲۔ کوفتن: الدیاسہ - ص ۱۱۵۳

۹۳۔ کوم: الاذخر - ص ۳۵ (لغت فرس: ۳۴۵، فرہنگ رشیدی: ۱۸۹۱۲)

۹۴۔ گانہ: المقراض - ص ۱۱۹ (لغت فرس: ۱۸۵)

۹۵۔ گروہہ: البحر دہی، معرب - ص ۸۴ (فرہنگ رشیدی: ۱۳۵۰۳)

۹۶۔ گز: الطرفاء - ص ۱۹ (الصراح: فرہنگ رشیدی: ۱۳۹۱۲)

۷۹۔ اصل: کچلہ، صراح و رشیدی میں کچلہ لکھا ہے ۷۸۔ اصل: کوزا بری، کوزا بری لکھا ہے،

۷۷۔ اصل: کوش، اصل: کوش،



۹۶۔ گزاف: الجرافت - ص ۱۱۰

۹۷۔ گھن: الاقون علی وزن الفعل ص ۱۱۲۹

۹۸۔ گوزینہ: جوزینج ص ۱۱

۹۹۔ گیسوہا: القرون، التفاف ص ۱۱۶۵

۱۰۰۔ مارہا ہی: جریشہ، وہی نوع من السمک ص ۱۱۲

۱۰۱۔ مایہ بن: المرص - ص ۱۱۶

۱۰۲۔ مانیذ: موانید جمع موانید الجزية، بقایا ص ۵ (لغت فرس: ۱۱۳)

۱۰۳۔ مرغابی: الاوز کبیر المہرۃ، واوز لغت ردیہ فیہ ص ۱۰۰

۱۰۴۔ خر: ۵: ۱۱۶۵

۱۰۵۔ نخل گماہ: العطن، ص ۱۱۵۵ (لغت فرس: ۵۱۱)

۱۰۶۔ موسیٰ بند: النقا ص ۱۸۹

۱۰۷۔ میابہ: الصیر، النخاعہ، ص ۶۹ (الغرب: ۲۹۸۱) الصراح ۱۳۵۱، فرہنگ رشیدی: ۲۲۰۱۲

۱۰۸۔ ناخنہ: النظفر - ص ۱۱۲

۱۰۹۔ ناگوار: النخۃ، بن الوخامہ، ص ۱۱۵۸ (لغت فرس: تحت ناگوار، فرہنگ رشیدی: ۲۵۵۱۲)

۱۱۰۔ نہرہ: البہرج، بدون النون، وقد يستعمل مع النون، فيقال البہرج، ص ۱۰۹ (ایضاً: ۲۵۹۱۲)

۱۱۱۔ نشتر: اناب - ص ۱۱۱

۱۱۲۔ نہا پین: نط - ص ۱۱۹

۱۱۳۔ مرج: ۵۰ میں: نشیدہ تاکہ کہ تخفیف کو عوام کی بولی بتایا ہے ۵۰ اصل: جوزینجا ۵۰ یہ مانیذ ہے

۵۰ اس لفظ کی تحقیق نہ ہو سکی

۱۱۳۔ نیشان: - الاجتہ ص ۱۲۰

۱۱۴۔ نیلو فر: البہرج - ص ۱۱۵۳

۱۱۵۔ ورغ بہن: البکر، ص ۱۱۵۶ (لغت فرس: ۲۳۳)

۱۱۶۔ ورغ ربودن: انبتاق السكر، انشقاقہ ص ۱۱۵۶

۱۱۷۔ دروگہ: القترار، دویتہ نصر، لیل اسی تفتوت ص ۱۱

اور کتابین دوران مطالعہ میں نسخی کی حسب ذیل تین کتابوں کا اور پتہ چلا

۱۔ الامجدون

یہ ۳۰ حدیثوں پر مشتمل ایک کتاب ہے، اعمال، عقائد اور اخلاق حسنہ میں سے کسی ایک اہم مسئلے پر ایک حدیث فصل کے عنوان کے تحت لکھ کر فارسی میں اس کی تشریح کی ہے، سلسلہ اسناد حسب ذیل ہے:

"قال الشيخ الامام الزاهد الحاج نجم الدين ابو حفص عمر بن محمد

ابن احمد النسخي رحمه الله تعالى قال السيد الامام ابو طاهر المهدي

ابن اسحق بن موسى بن اسحق بن موسى بن ابراهيم بن موسى بن جعفر بن

محمد بن علي بن ابي طالب رضي الله تعالى املاء بنجارا، قال الشيخ الحاكم

ابو بكر احمد بن الاسماعيلي قراءه عليه، قال الشيخ الامام الزاهد سمع

ابن حسين بن علي املاء قال ح الشيخ ابو بكر محمد بن عيسى بن داود الرازي

قال ابو يعلى الموصلي قال عمرو بن الحسين قال ح محمد بن عبد الله بن

علاء قال ح خصيف عن مجاهد عن ابي هريرة رضي الله عنه قال

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من حفظ من امتي اربعين حديثاً فيما ينفعهم

۵۰ اس لفظ کی تحقیق نہ ہو سکی



من احرار دینہو بعث یوم القیمۃ من العلماء

کاتب نے آخرین یہ لکھا ہے کہ میں نے آئندہ احادیث کی سندین طالت و تکرار کے خیال سے حذف کر دی ہیں کتاب کی زبان چھٹی صدی کی معلوم ہوتی ہے، کتاب خانہ رامپور میں اس کا جو نسخہ محفوظ ہے وہ اگرچہ بارہویں صدی ہجری کا ہے، مگر اس کا املا اکثر جگہ قدیم ہے جس سے یقین ہوتا ہے کہ کسی قدیم المکتبات نئے سے نقل کیا گیا ہے کتابی ناپ کے ۲۲ رتوں میں نسخی نے اتنے فوائد و نکات جمع کر دیئے ہیں کہ بے اختیار داد دینے کو جی چاہتا ہے

کشف الظنون میں اس کتاب کا ذکر نہیں ہے، کسی دوسری جگہ سیری نظر سے اس کا حوالہ گزرا

(۲) اہل المآثرہ :

اس کا ذکر عماد الدین محمود الفاریابی متوفی ۷۷۵ھ نے اپنی کتاب خلاصۃ المحتائق کے خاتمہ میں کیا ہے حاجی خلیفہ بھی اسے نسخی کی تالیف بتاتے ہیں

(۳) النجاشی : فی شرح اخبار کتاب الصحاح :

یہ بھی خلاصۃ المحتائق کے خاتمہ میں مذکور ہے حاجی خلیفہ نے لکھا ہے کہ بخاری کی ابجاس لیج کی شرح ہے، اس کے دیباچے میں نسخی نے لکھا ہے کہ میں نے امام بخاری کو چار طبعوں سے کتاب روایت کی ہے، ان تمام سندوں کی تفصیل دیباچے میں لکھی بھی ہے

جہی | مطلع انجوم میں عبدالرابع جہی کے نام سے ایک رباعی مندرج ہے اس نام کے متعلق میں نے یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ عبدالواسع جہی کی تصحیف ہے، مگر مکرّم جناب مولانا حبیب الرحمن خان شبروانی نے اس کے حاشیہ کے بعد ایک مکرّم نام سے سرفراز فرمایا ہے اس کا اہم حصہ نقل کیا جاتا ہے :-

۱۵۳۰۲۰ کشف الظنون : ۶۲۶۱۲۰ ایضاً : ۲۸۱۲۵۲۰۲۰۲۰۲۰ معارف

اپریل ۱۹۶۶ء

اس مہینہ کا معارف پڑھ رہا تھا، عبد الرابح پرنظر پڑی، معاوہ خیال زمین میں آیا جو عرشی کا ہے یعنی نام مذکور تصحیف ہے عبدالواسع کی رباعی دیکھی، آپ کی تحقیق پڑھی ہے یہاں کا نسخہ قصائد عبدالواسع جہی غلو کر دیکھا، اس میں وہ رباعی موجود ہے جو معارف میں منقول ہے

قصائد عبدالواسع جہی کا نسخہ بیان کا ضخیم قدیم خوشخط ہے تاریخ تحریر نہیں، کاغذ کا انداز کم سے کم چار سو سال کا لکھا ہونا ظاہر کرتا ہے، نسخہ پورا ہے، قصائد میں، قطعات ہیں، نیز رباعیات (قدادی ۱۱۴۰)

معارف کی منقولہ رباعی کے مصرعہ چارم میں سو ختم کے بعد لالہ کا لفظ رہ گیا ہے، اس دیوان کے ساتھ دیوان ابوالفرج رودنی ہے، اسی کاتب کا لکھا ہوا، اس پر ۷۷۵ھ سنہ کتابت درج ہیں

مولانا سے مکرم کی اس بزرگانہ علمی اعانت کا حقیر غرضی تہ دل سے ممنون ہے، جزا اللہ فی

الدارین خیر الجزاء

نظری | مطلع انجوم میں نظری کے عربی اور فارسی اشعار سے بھی نسخی نے نقیض و استنساخ کا کام لیا جو بنجم پر مضمون لکھتے وقت نظری کے متعلق کچھ پتہ نہ چلا، تو میں نے انھیں مجہول الحال شعراء میں جگہ دیدی مگر خوش بختی سے مزید مطالعہ کے دوران میں ایک ایسے فاضل تک رسائی کا موقع مل گیا جو نسخی کے معارف اور نظری نسبت سے مشہور ہیں

ان کا نام ابوالحسن علی بن موجود بن احسین بن احسن بن محمد بن ابراہیم بن العباس

النظری الکشافی ہے

۱۵۰ کینت صرث انساب سمعانی : ۲۸۳۱۲۰ میں مذکور ہے، باب کا نام مطبوعہ ابجواہر المفضیہ : ۱۱۱۱۲۵۱۲۵۱۲۵



معارف نمبر ۲ جلد ۵۰ ۴۵۲ نجم النسخی  
کشیانہ دادی سفد کے شمالی حصہ میں سمرقند سے بارہ فرسخ دور ایک شہر تھا، جو علاقہ سفد کا  
دل گن جاتا تھا نظری اس شہر میں ۲ رمضان ۱۱۱۶ھ کو پیدا ہوئے۔

علوم فقہیہ کی تحصیل اپنے چچا رکن الدین ابوسعید مسعود بن یحییٰ الکشانی متوفی ۱۱۵۶ھ اور  
برہان اللہ عبدالعزیز بن عمر بن مازہ سے بخارا میں اور فخر القضاۃ ابوبکر محمد بن یحییٰ اللارسانندی متوفی  
۱۱۱۶ھ سے مرو میں کی، ابوبکر محمد بن یحییٰ بن منصور النسخی ابوبکر محمد بن عبداللہ الشریطی، اور ابوبکر  
محمد بن علی ایلخانی وغیرہ مشائخ بخارا کے کچھ بھی لکھے۔

نظری حافظ قرآن اور کثیر التلاوة تھے، دغطا تذکیر کا مشغلہ بھی رہتا تھا، جس سے خلق خدا  
نفع اندوز ہوتی تھی،

سماعانی نے انھیں امام فاضل مناظر بے باک داعطا اور مدبر حق گو لکھا ہے، اور اس کا  
ذبیحہ حاشیہ ص ۴۵۱) ۴۴۲ میں مودود لکھا ہے، مگر اسی کتاب کے قلمی نسخہ راپور اور انساب سماعانی ۱۱۰  
۱۱۱۱ھ میں تالیف ہوئی، ۲۰۰ ب میں موجود ہے، الفوائد البیہ، کفوی کی کتاب کا خلاصہ ہے، چاہئے تھا، کہ اس  
میں بھی باتباع اصل موجود ہوتا، مگر ایسا نہیں ہے، اور لطف یہ ہے کہ مولف نے اس تغیر کی وجہ بھی نہیں  
لکھی ہے، اس سے زیادہ حیرت انگیز بات یہ ہے کہ سماعانی کا جو اقتباس فوائد میں دیا گیا ہے، اس کے اندر  
بھی انساب کے دونوں نسخوں (مطبوعہ یورپ اور مخطوطہ راپور) کے برخلاف مودود لکھ دیا ہے، دادا  
کا نام انساب سماعانی کے مذکورہ بالا دونوں نسخوں، نیز فوائد کے اندر موجودہ اقتباس  
میں "عس" ملتا ہے، اور یہی شکل مسعود الکشانی کے حال میں جو اہر کے مطبوعہ نسخہ کے  
اندر ہو گئی ہے۔

سلطہ انساب سماعانی، بہم البلدان المسمی ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱



## سرمہ اور اس کی باعیان

از

مولوی مجیب اللہ صاحب ندوی رفیق دارالمصنفین

(۲)

یہاں تک تو سرمہ کی باعیوں پر اس حیثیت سے بحث تھی، کہ وہ خیام اور مولانا آدم وغیرہ سے کس قدر متاثر ہے، اور اس نے اُن کا کس قدر تتبع کیا ہے، اس سے اجمالاً یہ بھی معلوم ہو گیا ہو گا، کہ خیام اور سرمہ کے تصوف میں بنیادی نقطہ اختلاف کیا ہے، آئندہ یہ دکھانا ہے کہ اُس نے اپنی ربا عیون میں عقائد عبادات اور اخلاق و تصوف کی کیا تعلیمات دی ہیں، اور اسلامی نقطہ نظر سے ان تعلیمات کی کیا حیثیت ہے؟ نفس شاعری کے اعتبار سے اس کی ربا عیون کا کیا مرتبہ ہے؟ اور ان میں شاعرانہ حیثیت سے کیا خوبیاں ہیں؟ اس میں شبہ نہیں کہ سرمہ کی دو چار ربا عیان جو اس نے غائبہ حال میں کہی ہیں، دینی حیثیت سے ضرور نگاہ میں کھینکتی ہیں، مگر اُن کے علاوہ عقائد و سلوک کے تقریباً تمام مسائل پر اس کی ربا عیان موجود ہیں اور ان میں ہر مسئلہ میں اس نے وہی خیال اذطرز ادا اختیار کیا ہے، جو محققین صوفیہ کی مسئلہ و شس ہے، چنانچہ آئندہ دستور میں ہم ان دونوں عقائد و مسائل کے متعلق جو اپنی تعبیری نزاکتوں کی وجہ سے مختلف فیہ بن گئے ہیں، سرمہ کی باعیان پیش کریں گے،

توحید یا وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود | توحید یا وحدۃ الوجود کے معنی میں جو کچھ اختلاف ہے، وہ تمام مترادف لفظی ہے، توحید کے معنی یہ ہیں کہ ایک خدا کے سوا کوئی دوسرا خدا نہیں، اس کی ذات و صفات میں کوئی شریک

نہیں، وہ اپنے قوت و ارادہ اور وجود میں کسی کا محتاج نہیں، تمام عالم اسی کے وجود سے قائم ہے، اور اس کی مرضی کے بغیر عالم کا ایک ذرہ اپنی جگہ سے نہیں ہٹ سکتا، انہی باتوں کا یقین جب حال بن جائے، تو یہی وحدۃ الوجود یا وحدۃ الشہود ہے، مختصر الفاظ میں توحید اور وحدۃ الوجود کی تعبیر یہ کی جا سکتی ہے، کہ ایک کا تعلق قائل سے ہے، اور دوسرے کا حال سے، اہل ظاہر جس کو صرف زبان سے کہتے اور علمی تحقیق کا جابر بناتے ہیں، اہل باطن چشم بصیرت سے اس کا مشاہدہ کرتے ہیں، اور ان کے قلب پر اس کے اذعان و یقین کی کیفیت ظاہری ہو جاتی ہے،

دل اگر دانا بود در ہر طرف دیدار بہت چشم اگر بنیا بود در ہر طرف دیدار بہت  
گوش اگر شنوا بود جز ذکر حق کے نشنود در زبان گو یا بود در ہر سخن اسرار بہت  
تمام محققین و اکابر صوفیہ اسی وحدۃ الوجود کے قائل ہیں، اور اس میں کوئی شرعی قباحت نہیں سمجھتے، البتہ اتحاد الوجود کا عقیدہ یقیناً گمراہی ہے، جو ہندوؤں کے ویدانت سے ماخوذ ہے،  
حضرت الاستاذ مولانا سید سلیمان ندوی رحمہ اللہ نے ایک مرتبہ مولانا ابراہیم سیالکوٹی سے جو ممتاز علماء اہل حدیث میں ہیں پوچھا کہ وحدۃ الوجود کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے، مولانا نے فرمایا کہ  
”وحدۃ الوجود کے بغیر چارہ نہیں“

سرمہ بھی وحدۃ الوجود کا قائل ہے، اور اس بارے میں اس کا مسلک بھی وہی ہے، جو محققین صوفیہ کا ہے، اس نے متعدد ربا عیون میں اس خیال کو ادا کیا ہے، اور ہر ربا عی کی اسلوب و طریقہ تعبیر جدا ہے، بعض ربا عیان ملاحظہ ہوں،

چون لفظاً ما دورا بسنگ چون چشم و نگہ جدا و یکجا بسنگ

یعنی دو چیزوں کا اس طرح مل جانا کہ دونوں میں کوئی فرق باقی نہ رہے، غلبہ لگنے

اسی کی تردید کی ہے،



یک دم کے جدا دنیا بی ہرگز  
مانند گل و بوست بہر جا بنگر  
آن شود کہ یا قوت دلم زنگ است  
گوہر بہر محیط است شہر در شنگ است  
ادبہ و زداست و ہمہ غافل خلق  
این معنی رنگین چہ قدر بے رنگ است

اس رباعی کے آخری مصرعہ میں یہ بھی اشارہ ہے کہ وہ بے کم و کیف ہے۔

ماشق و عشق و بت و بتگرد عیاں کیست  
کعبہ و دیر و مساجد ہمہ جاتا در کیست  
گر و آئی بہ چمن و حدت یک رنگی بین  
غور کن عاشق و عشق و گل خار کیست

یہ مسئلہ اس حیثیت سے بھی نظر ڈالنے کے لائق ہے کہ سارا عالم اللہ تعالیٰ کے صفات اور ہر انسان اس کی کسی نہ کسی صفت کا منظر ہے، کوئی علم کا کوئی خلق کا کوئی رحم و کرم کا کوئی غضب و جلال کا کوئی رحمت و جمال کا اس طرح عالم کی ساری نیز گلیاں اسی کے صفات کا پر تو ہیں اور اس کا حقیقی سرچشمہ صرف وہی ذات واحد ہے اس نے یہ کہا جاسکتا ہے کہ جو کچھ ہے، وہی وحدہ لا شریک ہی بانی عالم کی رنگینیاں اور صفات انسانی کی برقیونیاں تو یہ سب کی سب اضافی ظلی اور غیر حقیقی چیزیں ہیں۔

مرد نے اس مفہوم کو بہت ہی پراثر اور سادہ طریقہ سے بیان کیا ہے۔

آنے کہ بہت تو بود شادی و غم  
کس نیست بغیر از تو بر آرد ز غم  
دیدم ہمہ را و آندوم ہمہ را  
پیوستہ توئی صاحب احسان و کرم  
ہستی بنظر چہ شد اگر پنہانی  
ابن داؤد نہفتہ را تو ہم می دانی  
چون شمع ز فانی و س نمانی خود را  
پیوستہ ازین لباس خود عریانی  
گر سرد گھ سنبل و گر با سنی  
گر کوہ و بیابان و گاہ چمنی  
گر ز چرخ اخی دگرے بوے مچی  
گر در چمنی و گر در انجمنی

بجہر اختیار | حاتم کے مسائل میں جہر و اختیار کا مسئلہ بہت ہی نازک ہے، اگر یہ کہا جائے کہ

انسان کو مجبور محض ہے اس کے افعال میں اس کے ارادہ و اختیار کو بالکل دخل نہیں ہو سکتا کہ وہ مختار کل ہو اور جو کچھ کرتا ہے، اپنے ارادہ و اختیار سے کرتا ہے، تو دونوں امور تین عقلی اور مذہبی محاسبات سے قابل تسلیم نہیں ہیں۔

اگر انسان کو مجبور محض مان لیا جائے تو عقلی حیثیت سے افعال کی اچھائی اور برائی کا وہ ذمہ دار نہیں ہو سکتا کہ ذمہ داری تو اختیار و ارادہ پر ہے، جبر پر نہیں ہے، اگر کسی کے منہ میں زبردستی شراب ڈال دی جائے اور اس کے خلق سے نیچے بھی اتر جائے تو وہ شراب نوشی کا مجرم نہیں گردانا جاسکتا، اس لئے کہ وہ مجبور تھا، اس کے علاوہ ہم بدانتہہ دیکھتے ہیں کہ انسان صاحب اختیار ہے، اور زندگی بھر شعبہ میں وہ اپنے اس اختیار سے کام لیتا ہے مولانا روم نے ان اشعار میں اسی طرف اشارہ کیا ہے۔

جملہ عالم مقرر و اختیار  
امر و نہی این بیار و آن بیار  
اللہ یہ ایسی بدیہی چیز ہے، کہ جانور و انسان کو بھی اس کا شعور ہے،

بچین گے بر گے سنگے زنی  
بر تو آرد حملہ گردی منشی  
گر شرابان، اشترے را می زند  
آن شر قصد ز نشدہ می کند  
خشم اشتر نیست بان چوب واد  
بس ز مختاری شتر بردہ است بو  
عقل حیوانی چو دانست اختیار  
این گویا اے عقل انسان شرم دار

اسی طرح اگر انسان کو مختار کل تسلیم کر لیا جائے، تو یہ بھی عقلاً خلاف واقعہ ہے،

بے شبہ خدا نے انسان کو ارادہ و اختیار عطا کیا ہے، وہ نیکی و بدی کی راہ منتخب کرنے میں مختار ہے اور اپنے اللہ اخلاقی صفات پیدا کرنے میں آزاد ہے، لیکن اس حیثیت سے وہ مجبور بھی ہے، کہ جب وہ کسی کام کے کرنے کا ارادہ کرتا ہے، تو ایسے اسباب پیدا ہو جاتے ہیں کہ وہ اس کام کے کرنے پر مجبور ہوتا ہے، ہر قرعہ کہ نزد حکیم در بارہ ما  
کر دیم نہ بود غیر آن چارہ ما



بہر حال دونوں پہلو عقلی لحاظ سے مستبعد اور خلاف واقعہ ہیں اور تجربہ اور قدر یہ دونوں اس لحاظ سے امتداد پر ہیں، یہی مذہبی حیثیت تو اس لحاظ سے بھی ان کی غلطی واضح ہے،

اگر انسان کو بالکل مختار تسلیم کر لیا جائے، تو وہ آیات و احادیث صحیحہ جن میں ہر کام کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی گئی ہے، بے معنی ہو جائیں گی،

وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ  
إِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ

تم بدون خدا کے چاہے ہوئے  
اللہ جو چاہتا ہے کرتا ہے،

حدیث میں ہے،

جَتِ الْقُلُوبُ نَبَاهُوكَاشَنَ

جو ہونے والا ہے، وہ لکھا جا چکا،

مَا شَاءَ اللَّهُ كَانَ مِنْ لَحْزِنَاءِ لَوَيْكِنَ

جو اللہ چاہتا ہے وہ ہوتا ہے، جو نہیں چاہتا

(مشکوٰۃ) نہیں ہوتا،

اسی طرح اگر اس کو مجبور محض تسلیم کر لیا جائے، تو جہد و جہد کی ترغیب کی جتنی آیات و احادیث ہیں وہ سب بے سود ہو جائیں گی،

فَاتَمَّ مِنْ عَطَىٰ وَاتَّقَىٰ وَصَدَّقَ

سو جس نے دیا اور اللہ سے ڈرا اور اچھی بات کو سچا سمجھا تو ہم

بِالْحَسَنِ تَنَبَّأَ لِلنَّبِيِّ وَآمَنَ

اس کی رحمت کی چیز کے لئے سامان دیدین گئے اور جس نے

مَنْ بَخِلَ وَاسْتَعْتَىٰ وَكَذَّبَ بِالْحَسَنِ

بخل کیا اور بے پروائی اختیار کی اور اچھی بات کو جھٹلایا

فَنَبَّأَ لِلْعُسْرَىٰ (بیل - ۱)

تو ہم اس کو تکلیف کی چیز کے لئے سامان دیدین گئے

إِنَّ اللَّهَ لَا يَذِيْعُ مَا يَقْوَمُ حَتَّىٰ

واقعی اللہ تعالیٰ کسی قوم کی اچھی حالت میں

يَنْبُرَ مَا بَانَفْسُهُمْ

تغیر نہیں کرتا، جب تک کہ وہ لوگ خود اپنی

(رعد - ۲) حالت کو نہیں بدل دیتے،

حدیث میں ہے کہ صحابہ نے آپ سے دریافت کیا کہ

يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفَلَا

یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا ہم لوگ تقدیر

تنتکل

پر بھروسہ نہ کریں،

تَوَاصَىٰ أَوْ شَاءَ فَرَمَا

تو آپ نے ارشاد فرمایا،

اعْمَلُوا فَعَلَّ مَدِينَسَ لِمَا خَلَقَ

عمل کئے جاؤ! ہر شخص جس نے پیدا کیا

لَهُ،

کیا ہے، اس کے لئے وہ آسان ہو جائے گا

غرض ان دونوں میں جو پہلو بھی تمنا اختیار کیا جائے، خطرہ سے خالی نہیں ہے، اس لئے درمیان

کی راہ یہ ہے کہ انسان مجبور بھی ہے، مختار بھی، خدا کی وسعت قدرت و اختیار کے سامنے اس کے قوت و

اختیار کی کوئی حقیقت نہیں، اس لئے وہ مجبور ہے، مگر جمادات کے مقابلہ میں اسے اپنے اعمال کے لئے

جو شعور اور قوت و اختیار دیا گیا ہے، اس لحاظ سے وہ با اختیار بھی ہے،

طبعی اور قدرتی قوانین کے لحاظ سے دوسری مخلوقات کی طرح انسان بھی مجبور ہے، لیکن اسے

قوت ارادی اور شعور بھی عطا کیا گیا ہے، جس کا خاصہ اختیار ہوا اس لحاظ سے وہ نیکی و بدی کی راہ

اختیار کرنے اور اپنے اندر خدا کے قدوس کی صفات کمالیہ پیدا کرنے میں مختار ہے،

وَهَذَا بَيِّنَاتٌ لِّلْمُتَدِينِ

اور ہم نے انسان کو ہدایتی و مجاہداتی دونوں

کی راہیں دکھلا دیں،

وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا فَالْمَصْهَرَا

انسان اور اس کی قسم جس نے اسے درست

فَجَوَّرَهَا وَتَقَوَّاهَا،

کیا، اس کو بہ کما رسی و پر ہیز گار رسی

(شمس - ۱) دونوں بچھا دیں،

مختار الفاظ میں سے یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ تخلیقی اور تقدیری اسباب کے لحاظ سے وہ



مجبور ہے اور اپنی طبعی استعداد اور تدبیر اعمال کے لحاظ سے مختار ہے،

لیکن اکثر صورتوں کی طرح سرد کا میلان بھی جبر کی طرف معلوم ہوتا ہے اس نے متعدد رباعیوں میں اس خیال کو ظاہر کیا ہے،

ہر نیک و بد سے کہت در دست خداست      این معنی پیدا و نہان در ہمہ جا است

باد نہ کنی اگر در این جا بسنگر      این ضعف من و قوت شیطان نہ گاست

مگر جبریہ کی طرح وہ اختیار کا بالکل منکر نہیں ہے، اور نہ جادہ اعتدال سے ہٹتا ہے، بلکہ انسان کو فخر تسلیم کرتے ہوئے وہ کہتا ہے کہ انسان با اختیار ضرور ہے، مگر خدا کی قوت و اختیار کے سامنے اس کی قوت و اختیار کی کوئی حقیقت نہیں ہے، اس لئے چاہئے کہ اپنے اختیار کو فخر حقیقی کے حوالہ کر دے اور اپنی قوت و اختیار پر مغرور نہ ہو، اور اسے اہمیت نہ دے،

سرد شستہ اختیار بایار مگزار      خود را ز غم و محنت بیودہ برآر

این غم گر گمانی کہ تمامی است      بایار بسر برفت مسپار

افسوس بہ تقدیر نہ برویم پناہ      ز اندیشہ و تدبیر شد احوال تباہ

مغرور مشوبہ قوت و قدرت خویش      لاجول و لا قوۃ الا باللہ

لیکن اس کے باوجود وہ انسان کے قوائے عمل کو بالکل بیکار کرنا نہیں چاہتا، بلکہ جدوجہد سعی و عمل کی بھی ترغیب دیتا ہے، اور کہتا ہے کہ اندیشہ تدبیر میں گو خطرات بہت ہیں، مگر اس کے باوجود تم تدبیر ہی کو قوی اور تقدیر کو ضعیف سمجھو، کیونکہ تدبیر تمہارے اختیار کی چیز ہے، اور تقدیر اس سے باہر ہے،

اندیشہ تدبیر تو پایست بنگ      در بیشہ تدبیر نہان است پلنگ

تدبیر قوی بدان و تقدیر ضعیف      این قوت و ضعف ہمہ بیدار جنگ

مگر اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ اعتقاد ایمان تقدیر کی اہمیت کو گھٹا رہا ہے، بلکہ اس کا مقصود صرف سعی و عمل کی ترغیب ہے، جو عین مصلحت شرع ہے، اسی لئے اس نے پہلے شعر میں قہر کر دیا ہے کہ یہ راہ بہت ہی پُر خار ہے، اس میں دامن بچا بچا کر چلنے کی ضرورت ہے،

غرض اس بارے میں سرد کا مسلک معتدل ہے، کہ وہ تقدیر ہی امور کے لحاظ سے انسان کو مجبور سمجھتا ہے، اور تدبیر ہی امور کے لحاظ سے مختار،

عقائد کے علاوہ تصوف کے مسائل پر بھی بکثرت سرد کی رباعیان ہیں، اور اس نے تصوف کے تمام مسائل و مقامات کو سمجھانے کی کوشش کی ہے، ذیل میں ہم ان میں سے چند کی تشریح کرتے ہیں۔  
محبت الہی تصوف کا اصلی مقام، مقام عشق و محبت ہے، اس عالم میں خار و گل کی تیز اٹھ جاتی ہے ہر چیز میں اسی کا جلوہ نظر آتا ہے، ہر چیز سے محبت کی برآتی ہے، ہر جگہ اسی کا چرچا سنا دیتا ہے جو چیز اس سے خالی ہوتی ہے، اس میں کوئی کشش نہیں معلوم ہوتی، سرد کی رباعیوں کا یہ حصہ اس کی شاعری کی جان ہے، جب وہ عشق و محبت کے مضامین بیان کرتا ہے تو سرد پاپا اس میں ڈوبا جاتا ہے، اور چاہتا ہے کہ دوسرے پر بھی یہی کیفیت طاری ہو جائے،

ہر چند گل و خار درین باغ خوش است      بے یار دل از باغ نہ انداز خوش است  
چون خون دل لالہ بہین در گنگ است      این چشم و چراغ نیز باغ خوش است  
مگر یہ مقام ہر شخص کو نہیں ملتا، سوز عشق پر دانہ کا حصہ ہے، گس کا نہیں، جو شمع و پروانہ کی طرح جلتا نہ جائے، اسے دھال و دست اور نور عشق نصیب نہیں ہوتا،

سرد غم عشق بوالہوس ماند ہند      سوز دل پر دانہ گس ماند ہند

عمرے باید کہ یا رآید بکنار      این دولت سرد ہمہ کس ماند ہند

تا نیست نگر و سی رہ ہستت نہ ہند      این مرتبہ باہمت پستت نہ ہند



چون شمع قرار سوختن تاندا  
سر رشته این روشنی برستند ندمند  
غرض عشق ایک پسندیدہ قوی اور زندہ چیز ہے، اس لئے وہ انہی اوصاف کے آدمی کو اپنا سہل بناتا ہے،

در مسلخ عشق جز بکمرانکشند  
لاغر صفقان درشت خدا نکشند  
تو عاشق صادق، زکشتن گیر  
مردار بود ہر آنکہ اور انکشند  
وہ خود اپنا حال بیان کرتا ہے،

از منصب عشق سرفرازم کردند  
وز منت خلق بے نیازم کردند  
چون شمع درین بزم گدازم کرد  
از سوختگی محرم رازم کردند

ذکر الہی | انسان کو جس چیز سے محبت ہوتی ہے، اس کو اسی کے ذکر میں لذت ملتی ہے، اسی کی یاد سے اس کو تسکین ہوتی ہے، اور اسی کے تصور سے اس کے دل کی گرانی دور ہوتی ہے، اہل دنیا کا دل دنیا کی رعنائیوں سے ہلتا ہے، کیونکہ ان کا منہاں نظر یہی ہے، اہل ہوس کو مجازی محبوبوں کے تصور سے فرحت ہوتی ہے، کیونکہ ان کی منزل مقصود یہی ہے، مگر اہل دل کو دنیا کی رعنائیوں، اور اس کی دلفریبیوں کے ذکر سے کوئی تسکین نہیں ہوتی، کیونکہ ان کا کعبہ مقصود یہ چیزیں نہیں، ان کو اگر تسکین ہوتی ہے تو صرف ذکر الہی سے، انھیں اگر اطمینان نصیب ہوتا ہے، تو محبوب حقیقی کی یاد میں، وہ اگر گم و بھل ہو جائے دینا کا ذکر بھی کرتے ہیں تو اسی لئے کہ

ہر چند جو مشاہد حق کی گفتگو  
بہی نہیں ہے باد و ساغر کے بغیر

سرمد اہل ہوس میں نہیں ہے، بلکہ اہل دل میں ہے، اس لئے جب اس کا دل دنیا کے رنج و غم سے آلودہ ہوتا ہے، اور وہ دنیا کی جدوجہد سے اکتا جاتا ہے، اس کی پریشانیان صدمے سے گزر جاتی ہیں

تو اس کو صرف ذکر الہی سے تسکین ہوتی ہے اور  
آلا بذا کو اللہ قطعاً القلوب،  
چنانچہ وہ کہتا ہے،

محنت بھجان کشید بسیار دلم  
ہر شام و سحر بود در آزار دلم  
ناگاہ خیال یار آید بکنار  
این بار گران گشت بکبار دلم

مگر یہ ذکر الہی کا ادنیٰ درجہ ہے، اعلیٰ درجہ یہ ہے کہ خدا کی ذات و صفات کا تصور دل پر اس طرح چھا جائے، کہ چلتے پھرتے، اٹھتے بیٹھتے، سوتے جاگتے کسی وقت بھی دل اس کے ذکر سے غافل نہ ہو، اور بغیر اس کے چین نہ آئے،

الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا  
وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ  
جو لوگ اٹھتے بیٹھتے اور پہلو کے بل اللہ کو یاد کرتے رہے ہیں،

سرمد اسی ذکر پر زیادہ زور دیتا ہے،

دل را بخیال یار خوشنود بدار  
سر رشته این دولت سرمد بکنار  
گنج است کہ رنجش نبود آخر کار  
سود است کہ سودش بود و فزون  
دل را بخیال اہم آغوش بکن  
خود را بفلک زاد و جہنم بکن  
این حوت ز متقی فراموش مکن  
یا و دو جہان زد دل فراموش مکن

اپنا حال بیان کرتا ہے،

تا فکر و خیالش بدلم کرد وطن  
سر تا بہ قدم فکر و خیالم ہمہ تن  
با خود سخن ہمیشہ دارم، اما  
اظہار محال است ہمیں سخن  
در عالم شوق قیل و قالم در است  
از طور سخن بیار عالم دگر است



سودا زود صورت معنی ہستم  
فکر و گر در راہ خیالم دگر است  
دردا زوہ خیال او پابندم  
صد شکہ بیاوش ہمہ دم خندم  
از دام ہوا و حرص و نیازم  
این بار گران زدوش دل انگندم

انصاف الہی | یہ مقام بھی مقام عشق ہی کی ایک منزل ہے، عارف جب مطلوب حقیقی کے تحت  
مین چور ہو جاتا ہے، تو اس کو دنیا کی مصیبتوں اور تکلیفوں کا احساس نہیں ہوتا، بلکہ تمام حوادث اس کو  
شاہ حقیقی کے کرشمے اور ادائیں معلوم ہوتی ہیں، اس کی اپنی کوئی خواہش نہیں ہوتی، وہ اپنی ہر خواہش  
اور آرزو کو رخصت الہی کے تابع کر دیتا ہے، وہ جو کام بھی کرتا ہے، اس میں اس کی مرضی کو دخل  
نہیں ہوتا، بھولنے کسی درویش سے پوچھا کیسی گزرتی ہے، درویش نے کہا کہ تمام عالم میرے اثناء  
پر چل رہا ہے، بھولنے اُن حال کی تفصیل پوچھی، درویش نے جواب دیا،

این قدر بشنو کہ چون کئی کار  
می نگردد و جز بہ امر کردگار  
چون قصائے حق رخصت بند شد  
حکم اور اہندہ خواہند شد

سرمد نے اس مضمون کو متعدد درباریوں میں ادا کیا ہے، اور ان میں زیادہ تر اپنی کیفیت بیان  
کی ہے، اس نے کلام میں ایک زور جذبہ اور اثر معلوم ہوتا ہے،

کتا ہے،

غمگین شدی گرد دل رشت بہند  
خوشنود مشو کہ بیش بہت بہند  
گر شکہ بہ این دولت سرمد کنی  
پشت بہ بند از ہمیش بہند  
یک خط اگر دل خزینت بہند  
آسودگی ردے زمینت بہند  
گر بر خداست نقش برخاتم دل  
عالم ہمہ در زیر نگینت بہند

اس راہ میں شکوہ و گلا نہیں، بلکہ جان نثار سی چاہئے،

سرمد گلد اخضار می باید کرد  
یک کار ازین دوکار می باید کرد  
یا تن بر خضائے دوست می باید داد  
یا جان بر آتش نیا می باید کرد

فنا | مقامات سلوک میں یہ مقام سب سے آخری اور سب سے افضل ہے، جب رخصت الہی میں  
پوری شدت پیدا ہو جاتی ہے، اور بندہ اپنی مرضی اور خودی کو تمام تر خدا کے حوالہ کر دیتا ہے، اس  
وقت یہ مقام حاصل ہوتا ہے، گویا یہ مقام رخصت الہی کے مطابق کام کرنے کا نتیجہ یا اثر ہے، یہی مقام  
ہے، جس میں منقور کی زبان سے انا الحق اور باریک سبھانی کی زبان سے سبحانی یا اعظم شانی نکل گیا تھا،  
سرمد بھی مقام فنا میں مستغرق ہے، اپنی خودی کو مٹا کر اپنی مرضی کو مرضی الہی کے سپرد کر چکا ہے  
اس کو اس سے غرض نہیں ہے، کہ اپنی جان کا سودا کرنے میں اسے کیا حاصل ہوگا،  
اس کا حال یہ ہے :-

نا بود شدم بودنی دانم چیست  
اگر شدم و دودنی دانم چیست  
دل و ادم و جان دادم و ایمان دادم  
سوداست مگر سودنی دانم چیست  
ہر چند کہ صد دوست بہن دشمن شد  
از دوستی کیے دلم امین شد  
و حدت بگزیدیم و ز کثرت رستم  
آخر من از دشمنم دادن شد

وہ کہتا ہے کہ اگر انسان اپنی ہستی کو خدا کی ہستی میں فنا کر دے، اور اپنی خودی کو خدا کے حوالہ کر دے،  
تو دین دنیا کی دولت اس کا قدم چومے گی،  
بگزرد خودی کو دین قرینت گردد  
سر دفتر اعمال ہمینت گردد  
در ہر دو جهان سکہ نباتت برزند  
عالم ہمہ در زیر نگینت گردد  
بگزرد خودی ز قننا این شو  
تا چند شوی خادگے گلشن شو

۱۰ صدقہ کے نزدیک بڑی خواہشات اور مقصیات نفس امارہ کو مٹانے کا نام خودی کو مٹانا ہے،



معارف نمبر ۵، جلد ۵۰ ۴۶۶  
 بانفس تنگ و خصومت بر کن  
 سرمد اور اس کی رباعیاں

انسان کی اصلی منزل فنا کے بعد ہی شروع ہوتی ہے، اس لئے اس راہ کی مشکلات  
 ڈرنے کے بجائے خندہ پیشانی سے اس کی طرف بڑھنا اور اس راہ کی تکلیفوں کو آرام ہی سمجھنا چاہئے  
 اے دل عبث از دار بقای تری اندیشہ کن کہ از کجائی تری  
 در دار فنا نیست تعب آرام است آن خانہ این جاست چرائی تری  
 دیدار الہی یا وصال جس طرح رضا سے الہی میں شدت کا نتیجہ یا اثر فنا ہے اس طرح مقام فنا  
 کا نتیجہ دیدار الہی یا وصال ہے

سرمد کے دل میں بھی دیدار الہی کی تڑپ ہے، اس لئے کہ وہ مقام فنا سے گزر چکا ہے، وہ جو کچھ  
 کرتا ہے صرف دولت دیدار کے حصول کے لئے کرتا ہے، دنیا سے وہ اسی لئے محبت نہیں کرتا کہ اس  
 فریب سے یہ دولت اُسے نصیب نہیں ہو سکتی، دین سے اس کی محبت کی وجہ صرف دیدار الہی کی امید ہے  
 لیکن اگر وہ اب بھی اس کی یہ امید بر نہ آئے، تو وہ یوم آخرت کو بھی ایک نفس سمجھتا ہے،  
 دنیا نہ کم طلب کہ کثر خس است بے دولت دیدار تو دین ہم نفس است  
 خواہان وصال و ہمین است سخن در خانہ اگر گس است یحرف بس است  
 شادی بود از دین و دنیا ہمہ از ہر دو نجات دہ کہ شادیت مرا

رہنما خانیہ ص ۴۶۵) چنانچہ سرمد خود ہی ایک رباعی میں اس کی تشریح کرتا ہے،

خواہی نہ رسد پاسے تو ہرگز برنگ بگزر ز خود ہی کن دین راہ دنگ  
 پیوستہ جدائی کن از خواہش دل بانفس تنگ راہ خود باش بگنگ

اقبال جس خودی کو ابھارنے پر زور دیتے ہیں، اس کا مفہوم یہ نہیں ہے، ان کے نزدیک خودی کا مطلب  
 یہ ہے کہ خدا نے انسان کو جو تین عطا کی ہیں ان میں وہ کام میں لادے اور اچھے مقاصد کے لئے استعمال کرے

معارف نمبر ۵، جلد ۵ ۴۶۷  
 آشفہ خود یکن کہ انم ہوں است  
 سرمد اور اس کی رباعیاں  
 ہر کس ز خدا دولت و دین می طلبد یا سیم برے ماہ جبین می طلبد  
 بچارہ دلم نہ آن و این طلبد خواہان وصال است ہمین می طلبد  
 دیدار نبوی | سرمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دیدار سے بھی شب قدر میں سرفراز ہوا ہے وہ کہتا ہے  
 کہ دنیا میں اس سے بڑی دولت میرے لئے کوئی نہیں ہے،

دیدار بن نمودار از فضل و کرم شاہے کہ بود خسرو اعراب و عجم  
 این خواب شب قدر شد و قدر فرود دنیا نہ بود بقدر خود و در نظر  
 (باقی)

## خیام

(مؤلف سید سلیمان ندوی)

خیام کے سوانح، تصنیفات، اور فلسفہ پر تبصرہ، اور فارسی رباعی کی تاریخ  
 اور رباعیات خیام پر مفصل مباحث، اور آخرین خیام کے چھ عربی و فارسی رسالوں  
 کا ضمیمہ اور اس کے قلمی رباعیات کے ایک نسخہ کی نقل شامل ہے، خیام کے مباحث پر  
 اس سے زیادہ مفصل، مکمل، اور محققانہ کتاب اب تک نہیں لکھی گئی،

قیمت مجلد :- للہ، غیر مجلد :- سیر

ضمیمات :- ۵۲۱ صفحے

"منہجر"



## سیلون کے مسلمان

از

ڈاکٹر اختر امام ایم ایس علیگ پنی ایچ ڈی ایون کسدر شیعہ عربی کولمبو یونیورسٹی  
تالابی میں یہ خط موصول ہوا ہے اس میں سیلون کے مسلمانوں کے متعلق بعض  
مفید معلومات ہیں اس لئے ناظرین معارف کی آگاہی کے لئے اس کو شائع کیا جاتا ہے

(م)

اگست ۱۹۷۷ء سے یہاں ہوں اور کام کر رہا ہوں بیسوں کے اعتبار سے چند ان بڑی  
جگہ نہیں ہے فطرت کے حسین نظارے، شاداب گھاٹیاں جنگلون کی گھنی چھاؤں میں چشموں کی چمک  
اور وہ تمام اسباب فضا میں جو ایک مشرقی مزاج چاہتا ہے، کسی ہے تو صرف ایک چیز کی اور وہ یہ ہے  
بحر میں نہایت تنہائی کی

یہ ذہنی جلا وطنی پہلے مجھے کھائے جاتی تھی، مگر ٹی پرچون اور خوش خیال نے اس کی تلافی  
کافی حد تک کر دی ہے اردو جاننے والوں سے یہ دنیا بالکل خالی ہے، بمبئی کے تاجروں سے ہندوستانی  
بولیت ہوں اور وہ بھی گھبراہٹ اور یہ بھی خاص کر کہ ہندو مت میں اضافات اور دوسرے شہروں میں اتنا  
بھی نہیں ہے، اگرچہ یہی ہوتا ہوں اور چھری کانٹوں سے کھاتا ہوں بات بات میں وہی مغربی ظاہر  
شکر یہ افسوس اتنی تبسم اور صحتی حزن

کیا کم ہیں فرنگی نہ نیت کے فتوحات

معارف نمبر ۵

۴۶۹

سیلون کے مسلمان

کولمبو سمندر کے کنارے واقع ہے، اور میری کوٹھی سے چند قدم پر بحر ہند کی موجیں سراندر پکے ساحل  
سے ٹکراتی رہتی ہیں، سورج ڈوبتے وقت آفتاب سے لے کر ساحل تک گلنا بن جاتا ہے، پانی کے کنارے  
ناریل کے جھنڈ جو تیز سمندری ہواؤں میں جھومتے رہتے ہیں، اور ملاحون کے گیت میں دور تک اپنے  
خیال میں گم ٹپکتا چلا جاتا ہوں، جب تھکن محسوس ہوتی ہے، تو کسی چٹان پر بیٹھ جاتا ہوں، جی ہلکے  
کے لئے غالب کے شعر گنگا نے لکھا ہوں جب اندھیرا چھا جاتا ہے اور آسمان پر تارے چمکنے لگتے  
ہیں، تو برابر ناریل کے باغوں سے گزرتا ہوا اپنی قیامگاہ کو آجاتا ہوں

میری زندگی یہاں ہندوستان سے بالکل مختلف ہے، وہی کاموں کے بعد جو وقت بچ رہتا ہے  
وہ اسلامی انجمنوں کی لکچر بازیوں میں صرف ہوتا ہے، جزیرہ کے مسلمان مجھ سے محبت کرتے ہیں، ایسی  
ہی محبت جو علامہ سید سلیمان ندوی مدظلہ العالی کی ذات گرامی سے مجھ فقیر کو ہے تقریباً ساٹھ لاکھ  
جزیرہ کی آبادی ہے، جس میں ۷ لاکھ مسلمان ہیں، ان مسلمانوں میں اکثریت ان مسلمانوں کی ہے جن  
کے آباء اجداد عرب ملاح تھے، اور جو یا تو براہ راست عرب سے یا مالابار اور کورد منڈل سے پھیلے  
اور تجارت کرتے ہوئے یہاں آکر آباد ہو گئے، بقول اقبال

بحر بازی گاہ تھا جن کے سفینوں کا کبھی

ان کی زبان ٹافل ہے، اور رسم و رواج پر عربیت کا کافی اثر ہے، اناج اور جواہرات  
کی منڈیاں ان کے ہاتھوں میں ہیں، اور سب کے سب تجارت پیشہ ہیں، شکر ہے اگر اپنی اقتصاد  
روایات کو انھوں نے برقرار رکھا اور نہ مسلمان زمینداروں کی طرح تباہ حال رہتے،

جزیرہ میں اکثریت بودھ مت والوں کی ہے، لیکن ان کی بولی میں عربی کے الفاظ کثرت  
پائے جاتے ہیں، میں انھیں جمع کر رہا ہوں،

مسلمان آبادی کو تین طبقوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے، ایک وہ مسلمان جو خود کو اب تک



(Ceylon Moors) کہتے ہیں اور سرے شمالی حصہ کے مابلی مسلمان جن کے بزرگ کورو مندال اور الابر کے ساحلی علاقوں سے تجارت کے سلسلہ میں یہاں آکر آباد ہو گئے، اور تیسرے بہت ہی کم تعداد میں بنی کے پورے ایمین اور خوبے ہیں۔

دولت مسلمانوں کے ہاتھ میں ہے، مذہب کی گرمی اب تک باقی ہے، ضرورت ہے کہ ان چنگاؤں کو چھوٹک پھونک کر اور دھکیلا جائے مین تقریر اور تحریر کے ذریعہ یہ کام کرتا رہتا ہوں، ہندوستانی تجارت پیشہ مسلمانوں کے علاوہ باقی مسلمان سب کے سب شافعی المذہب ہیں اقلیت اور شاذ ذلیہ طریقوں کا بڑا زور ہے، پچھلے دنوں قادیانہ ایسوسی ایشن مین اسلام پر تقریر کرنے کے لئے گیا تھا تقریباً ہر شہر مین اس کی ایک شاخ موجود ہے، ربیع الاول کا مہینہ یہاں کی مذہبی سرگرمیوں کا مہینہ ہے اس کا اس سے اندازہ کیجئے کہ خبریہ کے مختلف حصوں سے میرے پاس بچپن دعوت نامے سیرت نبویؐ پر تقریر کے لئے آئے تھے، غائب رہے کہ آئینستان تو تھا نہیں جو زبان و مکان کو سمیٹ کر تحلیل کر دیتا کل پانچ جگہ گیا، تقریر کی، اور اس شیریں احساس کے ساتھ لوٹا کہ اسلام ابھی زندہ ہے، اور اس کی اندرونی لہروں مین ابھی تک زور ہے، مسلمانوں کی زبان مائل ہے، یہ جنوبی ہندوستان کا اثر ہے، کیونکہ ان کے اجداد وہیں کے ساحلی مقامات سے آئے تھے، مین انگریزی مین تقریر مین کرتا ہوں، اس زبان کے سمجھنے والوں کی تعداد زیادہ ہے، صفحات مین ترجمان ہر پانچ پانچ منٹ کے وقفہ کے بعد مائل مین ترجمہ کرتا جاتا ہے۔

رات، *The Linking Movement* پر ایک انجمن مین تقریر کی، اسلامی دنیا کے مشہور علی حسن خدائش کو نہ بھولا، دو گھنٹوں تک یہ سلسلہ قائم رہا،

مسلمان عورتوں مین بہار کی طرح سخت پردہ ہے، تعلیم نوان کا وہی حال ہے جو بہار کی نسوانی دنیا مین ہے، وہاں دعاے گنج العرش اور دقاج اور نورنامہ یا بہشتی زید ہے، تو یہاں سچان مولود، غوث اعظم اہل مائل زبان مین چند مذہبی دعائیں مین ہیں، کسی تاخیر اور کسی اجزائیہ،

## عربوں کی جہاز رانی

### استدراک

از

ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن

معارف جون ۱۹۳۶ء مین ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے عربوں کی جہاز رانی پر استدراک کرتے ہوئے عہد نبوی کے ایک بحری حملہ کا ذکر کیا تھا، مگر حوالہ مین ابن سعد جلد دوم قسم اول کے صفحات مین غلطی ہو جانے کی وجہ سے مجھے کتاب مذکور مین وہ واقعہ نہیں ملا، اس لئے اپنے نوٹ مین مین نے یہ لکھ دیا کہ یہ واقعہ اس کتاب مین مجھے نہیں ملا اب موصون نے صحیح صفحہ لکھ کر بھیجا ہے۔

”س“

بحری مہم کے متعلق معارف مین خلیفہ سی غلطی رہ گئی ہے، بجائے ص ۷۷ کے ص ۷۸، اڑھٹھا چاہئے، یعنی جلد دوم قسم اول ص ۷۸ تا ۸۱ اسریتہ علقمہ بن مجزز المدلجی ربیع الآخر ۱۰۰ کا بحر کی ڈاکوڈن کی سرکوبی سے متعلق معلوم ہوتا ہے، مین اصل عبارت بھی نقل کر دیتا ہوں :-

سریتہ علقمہ بن مجزز المدلجی  
علقمہ بن مجزز مدلجی کی مہم  
سریتہ علقمہ بن مجزز  
پھر ربیع الآخر ۱۰۰ مین حبشیوں کے خلاف علقمہ



المَدِينَةُ إِلَى الْحَبَشَةِ فِي شَهْرِ

رَبِيعِ الْآخِرِ سَنَةِ ۹ مِائَةٍ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ وَابْلَغْ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّنَا نَأْمَنُ

الْحَبَشَةَ تَرَايَا هَوَاهِلَ جَدَّةٍ لَقَبَتْ

بِالْيَهُوِّ عُلُقَمَةُ بْنُ حَمْزٍ فِي ثَلَاثَةِ

فَأَنْتَهَى إِلَى جَزِيرَةٍ فِي الْبَحْرِ وَدَخَلَ خَاصِ

إِلَيْهِمْ لِيُفَصِّرَ لِيَوْمَئِذٍ الْحَمْدُ

ابن حَمْزٍ كِي تَمَّ بَوَيْتِي كَيْتِي بَنِي كَدَّ أَنْخَرَتْ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَوَاطِلَاعٍ بَوَيْتِي كِي كِي

صَبِي لَوَكَّ جَدَّةٍ وَالْوَنَ كَوَاطِلَاعٍ لَوَكَّ

تَحِيَّةً (۹) وَأَبِي نَعْلَمَةُ بْنُ حَمْزٍ كَوَيْتِي

أَدْمُونُ كِي سَاتِي دَوَانَهُ فَرَايَا دَوَ سَمْدُ

بَنِي أَرِيكَ جَزِيرَةٍ كِي پَاسِ بَنِي (۹) دَر سَمْدُ

مِنْ جَاكَرَانِ كَا تَقَابُ كِيَا تَوَدَّ

لَوَكَّ بَجَاكَ كِيَا

## المأمون

خلیفہ مأمون الرشید کے عہد سلطنت کے حالات اور دنیا بشی مرحوم کی یہ پہلی تصنیف ہے جس میں مروج نے تاریخ اسلام کے ہر فقر عہد کے سیاسی علمی ادبی اخلاقی تمدنی حالات قلمبند کئے ہیں جن سے دولت عباسیہ کے عروج و گداز کے زمانہ کا مرقع آنکھوں کے سامنے پھر جاتا ہے۔ دارالمصنفین نے خاص اہتمام سے چھپوایا ہے قیمت ۱۰ روپے ۶ صفحے

## الغزالی

امام غزالی کی سوانح عمری اور ان کا فلسفہ اور علم کلام اخلاق اور تصوف میں ان کے مجددانہ کارنامے علماء سلف میں امام غزالی کی اہمیت سے کوئی شخص ناواقف نہیں مگر ان کے حالات خیالات اور تحقیقات سے کم لوگ واقف ہیں ضرورت ہے کہ مسلمان ان کو پڑھ کر فائدہ اٹھائیں قیمت ۱۰ روپے ۶ صفحے

"مفسر"

## انسیا

### حقائق

انجذاب انور کرمانی

محیط بیکران ذوق نظر ہے خرد لیکن ہلاکت کا بھند ہے  
حریف اس کی نہیں تمذیب حاضر انا اچھی نکلتے باریک تربے  
جہان بان و جہان گیر و جہان دار قلندر کا فسانہ محقر ہے  
فقیر پستیوں کی سر فرازی فقیر انقلاب بحر و بر ہے  
صنم خانہ ہے تمذیب فرنگی نظر بے نور دانش بے خبر ہے  
خودی جاگ اٹھتی ہو خواب گران نفس ہمت فزاسے ہال و پر ہے  
محبت سستی اراد باب حیرت محبت دل سے سو دل سفر ہے  
نصائے لاسکان میں پریشان ہو نثری سے تاثر یا زیر پر ہے  
غینمت ہے میرا شک متنا گریہ آپ ہی آب گریہ ہے  
وہ ہنگامے ابھی کچھ کچھ میں باقی اگر چہ مے نہیں تلچھٹ گریہ ہے  
صنم خانے بنے سنگ حرم سے فرنگی کا یہ افسون ہنر ہے

بہت مشکل ہے ضبط حال انور

میری رنگین نوائی پر وہ در ہے



## محوساتِ ماہر

از جناب ماہر القادری

عشق نہ تھا تو کچھ نہ تھا محفلِ کائنات میں  
ناز ہے کام کام پر شرمِ حیات بات میں  
یہ تو مرے نصیب تھے مجھ کو خوشی زلِ سکی  
بزمِ شہود سے بلند ایک مقام اور ہے  
اے دلِ خوگر صفاتِ ایک بھی نہیں تری سا  
اب میں جہان کہیں رہوں ہر مری سا ساتھ  
مجھ کو بھی خود یقین نہیں شوق نے کیسے طے کئے؟  
ماہر خود شناس بھی ضبطِ نظر نہ کر سکا

عشق نے جان ڈال دی عالمِ بوہات میں  
حُسنِ اُلجھ کے رہ گیا رسمِ تکلفات میں  
آپنے کچھ کمی نہ کی کوششِ انکساف میں  
صرف نہ کر لنگاہ کو صرف مشاہدات میں  
دہم کا بھی گزر نہیں اُن کے حیرتِ ذات میں  
اُن کا خیال گھر گیا میرے تصورات میں  
نغم کے ہزار مرغلے بحر کی ایک رات میں  
ایسے بھی کچھ مقام تھے مرحلہ حیات میں

## غزل

از جناب شہید اکاشیری

ایک شعلہ تھا جسے خاموش ترپاتا ہوں میں  
اک کمانی تھی جسے اب بھوتا جاتا ہوں میں  
اک فسانہ ہے جسے ہر روز دہراتا ہوں میں  
ان فسانوں سے سُرخِ زندگی پاتا ہوں میں  
جن فسانوں کو ادھورا چھوڑتے جاتے ہیں  
گاہہ تھکودیکھتا ہوں دورِ نظرون سے بھی دور  
کوئی رہبر ہے نہ رہبر دہرہ منزل کا نشان

جس کو میں سمجھا کیا شہید ارگب جان سے قریب

آج اُسے حدِ نظر سے دور تر پاتا ہوں میں

## محکاتِ احد

عمیدِ نبوی میں نظامِ حکمرانی "از ڈاکٹر محمد حمید اللہ استاذ جامعہ عثمانیہ یقیناً

اوسط ہفتی مت ۳۱۴ صفحے کا غذا کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد ہے

پتہ: مکتبہ جامعہ دہلی، لاہور، لکھنؤ، ممبئی ۳

صاحبِ علم طبقہ فیضِ مصنف کی علمی خدمات سے پوری طرح واقف ہے، وہ قانون میں لکھا  
کے عالم میں، عہدِ رسالت کی سیاسیات اور اس کا نظامِ حکمرانی ان کا خاص موضوع ہے، اس پر ان کے  
قلم سے انگریزی اور اردو زبانوں میں متعدد مضامین نکل چکے ہیں اور ان میں سے بیشتر معارف میں شائع  
ہوئے ہیں، اب انھوں نے ان متفرق مضامین کو کتابی شکل میں مرتب کر دیا ہے، اس میں حسب ذیل  
مضامین ہیں، رسول اکرم کی سیرت کا مطالعہ کس لئے کیا جائے؟ شہری مملکت مکہ، دنیا کا سب سے پہلا  
تحریری دستور، قرآنی تصورِ مملکت، اسلامی عدل گسٹری اپنے آغاز میں، عمیدِ نبوی کا نظامِ تعلیم، جاہلیت  
عرب کے معاشی نظام کا اثر پہلی مملکت اسلامیہ پر، عمیدِ نبوی کی سیاست کاری کے اصول، تالیفِ قلبی ہجرت  
(یا نو آباد کاری)، آنحضرت ﷺ اور جوانی، مذہبِ اسلام، اسلام کی ابتدائی سیاسی تاریخ، مختلف  
قوموں کی سیاسی سرگذشت، اور موجودہ فی سیاست پر مصنف کی پوری نظر ہے، اس لئے انھوں نے ان  
مضامین میں بڑی خوبی اور قابلیت سے جدید سیاسی و معاشی اصطلاحات میں عمیدِ رسالت کی سیاست  
اس کے نظامِ حکمرانی کو دکھایا ہے، جیسا کہ مباحث کے عنوانات سے ظاہر ہے، ان میں اسلام کے پس منظر  
یعنی عمیدِ جاہلیت کے نظامِ اجتماعی سے لے کر اسلامی نظام کی تعمیر و تشکیل تک اس کے مختلف حالات و احوال



اور اس کے اہم اجزاء اور پہلوؤں کو اس طرح پیش کیا ہے، کہ اس سے عہد رسالت کی سیاسی سرگزشت اور اس کے نظام حکمرانی کا بنیادی خاکہ ذہن میں آجاتا ہے، یہ کتاب جس تلاش و تحقیق سے لکھی گئی ہے، فاضل مصنف نے جن جن گوشوں سے ریزہ چینی کر کے معلومات فراہم کئے ہیں، اور ان کو جس سلیقہ اور ترتیب کے ساتھ پیش کیا ہے، اس کی صحیح قدر و قیمت کا اندازہ صرف اہل علم ہی کر سکتے ہیں، اگر یہ کتاب جدید سیاسی طرزین لکھی گئی ہے، لیکن مصنف کا ادب شناس قلم کہیں جادوہ صواب سے نہیں ہٹے پایا ہے، اور سیاسیات کے حجاب میں دین کا نور کم نہیں ہونے پایا ہے، جو اس قسم کی کتابوں میں کم نظر آتا ہے، امید ہے کہ اہل علم میں یہ کتاب قدر کی نگاہوں سے دیکھی جائے گی،

فردوسی پرچار مقالے، از پروفیسر محمود خان شیرانی مرحوم تقطیع اوسطاً

صفحات ۲۷۲، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد ہے غیر مجلد ۷۰

پتہ :- انجمن ترقی اردو دہندہ دہلی،

علامہ شبلی مرحوم نے ایک موقع پر لکھا ہے، کہ فلسفہ تاریخی کا یہ ایک راز ہے، کہ جو واقعات زیادہ شہرت پکڑتے ہیں، اسی قدر ان کی صحت زیادہ مشتبہ ہوتی ہے، کم از کم فردوسی سے متعلق بعض روایات کی شہرت کے بارہ میں یہ فلسفہ بڑی حد تک صحیح ہے، عام طور پر مشہور ہے کہ سلطان محمود نے شاہنامہ کی فرمائش کے وقت فی شعرا ایک دینار دینے کا وعدہ کیا تھا، لیکن اس کی تکمیل کے بعد جب اس نے دینار کے بجائے درہم دیئے تو فردوسی نے اس عہد شکنی پر سلطان کی بھوکھ ڈالی، جس کو شاہنامہ کی شہرت حاصل ہوئی، یا فردوسی کا مذہب شیعہ تھا، اور اس کی ناکامی کا ایک سبب اس کے مذہبی عقائد بھی تھے، یا فردوسی نے ایک یوسف زلیخا بھی لکھی تھی، جو عام طور سے اس کی تصنیف سمجھی جاتی ہے، اور یہ روایات مسلم واقعات مانے جاتے ہیں، پروفیسر شیرانی مرحوم کی نظر فارسی ادبیات اور اس کی تاریخ پر نہایت گہری اور محققانہ تھی، انھوں نے مذکورہ بالا مقالوں میں ان روایات کی بڑی محققانہ تردید کی

اور بھوکے مختلف نسخوں کے اشعار شاہنامہ کی اندرونی شہادتوں تاریخی واقعات اور مختلف عقلی و فنی ذرائع سے ثابت کیا ہے، کہ بھوکا انسان محض فرضی اور اس کے اشعار بحالی ہیں، ان کو فردوسی سے تعلق نہیں، اور فردوسی کا مذہب شیعہ نہیں تھا، جس طرح شاہنامہ کے بعض اشعار سے اس کی شیعیت کا ثبوت ملتا ہے، اسی طرح اسی کے اشعار سے تسنن کا بھی ملتا ہے، اس لئے اس قسم کے اشعار خود مشتبہ اور بحالی ہیں، اور یہ تسنن تاریخی کی اندرونی شہادتوں اور اس کی زبان کا نہایت تفصیل سے تجزیہ کر کے دکھایا ہے، کہ یہ زبان مصنف شاہنامہ کی نہیں ہو سکتی، ایک مقالہ میں شاہنامہ کی نظم کے اسباب پر روشنی ڈالی ہے، اور اس کے زمانہ تصنیف کی تعیین کی ہے، اس میں دکھایا ہے، کہ فردوسی نے شاہنامہ سے پہلے ایک مولوی واقعہ پرستان شیرین لکھی تھی، اور اسی کی شہرت و مقبولیت نے اس کو شاہنامہ جیسی عظیم الشان کتاب کی تصنیف پر آمادہ کیا، یہ چاروں مقالے مصنف نے جس تحقیق اور عالمانہ دیدہ وری سے لکھے ہیں، اس کا اندازہ ان کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے،

توافق للبقاء از جناب نعیم صدیقی تقطیع چھوٹی ضخامت ۶۵ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت

بہتر قیمت ۱۰ ارپہ :- دارالاشاعت نشاۃ ثانیہ خید آباد دکن،

ڈارون کا نظریہ ارتقاء اگرچہ نہایت خود علمی حیثیت سے کمزور ہے، اور خود یورپ کے بہت سے علماء و محققین نے اس پر اعتراضات کئے ہیں، اور اس نظریہ کا نتیجہ تنازع للبقاء اور بقا سے اصلاح تو دنیا کے لئے اور زیادہ مہلک ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ابتدائے آفرینش سے دنیا برابر ترقی کر رہی ہے، اور ارتقاء کا عمل جمادات و نباتات سے لیکر انسانوں اور اس کی تہذیب و تمدن تک یکساں جاری ہے، اور طبعی طور پر قوی جنس کمزور جنس کو دہاتی اور پامال کرتی ہوئی آگے بڑھتی چلی جا رہی ہے، اور اس کشمکش میں وہی جنس باقی اور زندہ رہے گی، جس میں مزاحمت اور مقابلہ کی طاقت و صلاحیت ہوگی، کمزور جنس خود بخود مٹ جائے گی، اور ارتقاء کے اس عمل میں ایک حشر کٹر ہے اور ایک معمولی عضو کی طرح انسان اور اس کا تمدن و دونوں



طبی طور پر مجبور ہیں، اس نظریہ کا نتیجہ یہ ہے کہ کسی قوی پر ضعیف کو دبانے اور اس کے پامال کرنے کی ذمہ داری  
 نہیں رہ جاتی، اس نے کہ وہ اپنے اس فعل میں مختار نہیں، بلکہ قانون ارتقاء کے ماتحت مجبور ہے، اور  
 مجبور پر کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی، اس اصول کی اخلاقی حیثیت اور اس کے ہولناک نتائج بالکل  
 ظاہر ہیں، لائق موصوف نے اس کتاب میں اس نظریہ ارتقاء اور اس کے نتیجہ تنازع للبقا کی بڑی قیادت  
 اور خوبی سے تردید کی ہے، اور دلائل سے ثابت کیا ہے کہ گو کائنات کا فطری اور تاریخی قانون ارتقاء صحیح  
 لیکن ان کا نظریہ ارتقاء علمی حیثیت سے بہت مشکوک اور اس کے نتیجہ تنازع للبقا کا اصول ان مضمون میں  
 بالکل غلط ہے، اور کائنات کے قانون ارتقاء کو انسانی تہذیب و تمدن کے ارتقاء پر منطبق کرنا صحیح نہیں ہے  
 اور تاریخی شواہد سے ثابت کیا ہے کہ انسانی تہذیب کے ارتقاء کا نظریہ سرمایہ داروں اور طاقتور قومن  
 کی ایجاد ہے جس کو انھوں نے اقتصادی لوٹ اور کمزوروں کو دبانے کے جواز کے لئے گرٹھا ہے، اور تہذیبی  
 ارتقاء میں انسان نباتات اور حیوانات کے ارتقاء کی طرح مجبور نہیں ہے، بلکہ اس میں اس کے قصد و ارادہ  
 کو بھی دخل ہے، اور وہ اس کے اچھے برے پہلوؤں کا ذمہ دار ہے، نیز تہذیب اگر مادی حیثیت سے  
 ترقی کر رہی ہے، تو اخلاقی حیثیت سے منزل کی طرف جا رہی ہے، اور بقا اور ارتقاء حیات صرف تئنازع  
 اور تصادم ہی کا نتیجہ نہیں ہے، بلکہ اس تصادم کے ساتھ توافقی بھی ضروری ہے، اور کائنات میں  
 دونوں عمل ساتھ ساتھ جاری ہیں، اگر عناصر میں صرف تصادم و تنازع ہی ہو توافقی نہ ہو تو دنیا قائم نہیں  
 رہ سکتی، اور تنازع للبقا قانون ارتقاء کا نتیجہ نہیں، بلکہ انسانی حرص و ہوا اور بغیر کسی اخلاقی قید کے  
 مادیات سے زیادہ سے زیادہ انفعاع اور لطف اندوزی کے اصول زندگی کا نتیجہ ہے، انسان اگر چاہے، تو  
 اخلاقی قوانین کے ذریعہ تنازع للبقا کو ختم کر کے باہم توافقی پیدا کر سکتا ہے، یہ کتاب کے مباحث کا خلاصہ اور  
 لب لباب ہے، لیکن اس کی خوبیوں کا اندازہ کتاب کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے، گو یہ کتاب صفحات کے اعتبار  
 سے مختصر ہے، لیکن مباحث کی قد و قیمت کے اعتبار سے طویل کتابوں سے زیادہ مفید اور تعلیم یافتہ

کے مطالعہ کے لائق ہے،

حکیم الامتہ کے آثار علمیہ، مولانا سید سلیمان ندوی، تقطیع چھوٹی ضخامت ۳۱ صفحہ، کاغذ،

کتابت بہتر، قیمت ۵ روپے، ادارہ دعوت الحق، بیگم بازار کوچہ گھاس منڈی، حیدرآباد دکن

حضرت حکیم الامتہ مولانا اشرف علی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات جامع شریعت و طریقت تھی، وہ عالم ربانی  
 بھی تھے، اور مرشد کامل بھی، ان دونوں راہوں میں ان کا فیض یکساں جاری تھا، ان کے قلم سے دینی  
 علوم اور شریعت و طریقت کے نہایت مسائل پر سیکرہ دن کتابیں نکلیں، ان کے علاوہ آپ کے مؤلفہ حسنہ  
 اور ملفوظات شریفہ کا ایک بڑا ذخیرہ ہے جس کو آپ کے مہر شہین نے قلمبند کیا تھا، اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ  
 شریعت اور طریقت کا کوئی اہم مسئلہ یا بین چوں میں خلق کی رہنمائی کے لئے حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی قلمی ہدایت  
 موجود نہ ہو، آپ کے مرشد کامل حضرت الامام مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ نے مرشد کے قلمی فیوض پر کثرت  
 پر محارت میں حضرت حکیم الامتہ کے آثار علمیہ کے عنوان سے ایک مضمون لکھا تھا، وہ اتنے کثیر متنوع اور  
 گوناگون ہیں کہ ایک مضمون میں ان کا استقصا ممکن نہ تھا، تاہم اس میں حضرت مولانا رحمہ اللہ کے  
 فیضان کی جامعیت، تصانیف کے تنوع اور اہم تصانیف پر تبصرہ آگیا ہے، ادارہ دعوت الحق نے اس  
 مضمون کو رسالہ کی شکل میں شائع کر دیا ہے، جو نہ صرف حضرت کے متوسلین بلکہ عام اہل علم اور نیدا  
 مسلمانوں کے بھی مطالعہ کے لائق ہے،

انشار کی تعلیم مؤلفہ جناب وقار عظیم صاحب ایم اے بی ٹی تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۱۱ صفحہ

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۱- روپے، پتہ مکتبہ جامعہ دہلی، اور اس کی شاخیں

لاہور، لکھنؤ، ممبئی، ۲۰

تحریر و تقریر کی مشق تعلیم کا ضروری جز ہے، اور کم و بیش ہر درس گاہ میں اس کی تعلیم ہوتی  
 ہے، لیکن عموماً کسی تعلیمی اصول کے ماتحت نہیں ہوتی، اس لئے اس سے خاطر خواہ نتائج نہیں نکلتے، لائق



نوشہ جہان کو تعلیمی تجربہ ہے اس کتاب میں ان اعلیٰ اصولوں اور تجربی طریقوں کو بیان کیا ہے جن کے مطابق تحریر و تقریر کی مشق سے ان میں آسانی کے ساتھ مہارت پیدا ہو سکتی ہے، کتاب مفید اور مدرسین کے استفادہ کے لائق ہے،

دو شالہ ازانہ نازلی صاحبہ ادیب فاضل تقطیع اوسط ضخامت ۱۲۰ صفحے، کاغذ کتابت

طباعت بہتر قیمت بھر، پتہ عصمت بک ڈپو، دہلی،

مصنفہ سالہ عصمت کی مشہور مضمون نگار ہیں ادو شالہ ان کے تیرہ افسانوں اور ڈراموں کا

مجموعہ ہے، سب افسانے اور ڈرامے سحرے اور مبشر اصلاحی ہیں، ان میں معاشرتی خامیوں اور مختلف کرداروں کا نہایت دلچسپ خاکہ پیش کیا گیا ہے، زبان نہایت سہری اور انداز بیان دلکش ہے اس مجموعہ کا کوئی افسانہ لطف و دلچسپی سے خالی نہیں ہے، خصوصاً دو شالہ بہت خوب ہے،

چمن زار، از جناب نگہ شاہ بھاپوری، تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۵۰ صفحے، کاغذ کتابت

طباعت بہتر، قیمت ۱۰ پتہ علی بھائی شرف علی اینڈ کمپنی نمبر ۳۳، ابراہیم رحمہ اللہ ڈپو،

مصنف ایک کلمہ مشق شاعر اور شاعری کی دنیا میں کافی روشناس ہیں، چمن زار ان کے

کلام کا مجموعہ ہے، ان کا ذوق ہمہ گیر ہے، چنانچہ اس مجموعہ میں حقائق و معارف، مذہب و ملت، قومیات و سیاسیات، مناظر قدرت اور مختلف جذبات و تاثرات پر نظمیں ہیں، انکار کی گہرائی، سنجیدگی، خیالات کی بلندی اور زبان و بیان کی دل آویزی تمام نظموں میں مشترک ہے، مذہبی و ملی نظموں سے مذہب کی عظمت و محبت نمایان ہے، کتاب کے شروع میں مختلف اصحاب کے قلم سے مصنف کے حالات خیالات اور شاعری پر تبصرے ہیں امید ہے کہ اصحاب ذوق میں یہ مجموعہ مقبول ہوگا،

”م“

کی قدیم تاریخی کتابوں میں مرتب طور پر ہندوستانی مسلمانوں کے تعلیمی حالات اور ان کے مدرسوں اور تعلیم کا ہون کا حال معلوم کرنا چاہیں تو نہیں مل سکتا مولوی ابوالجناات مرحوم نے نہایت تلاش و تحقیق کے بعد ہندوستان کی قدیم اسلامی درسگاہوں پر ایک مقالہ لکھا تھا، جس کو اہل نظر نے بے حد پسند کیا اب دارالمصنفین نے اسی مقالہ کو کتابی صورت میں نہایت اہتمام سے شائع کیا ہے،

ضخامت ۳۴ صفحے، قیمت ۱۲۰ پتہ

مختصر تاریخ ہند، ہمارے اسکولوں میں جو کتاب پڑھائی جاتی ہیں، ان کا لب و لہجہ دلائل و اسلوب و تقصیب سے خالی نہیں ہوتا، اس وجہ سے ہندوستان کی مختلف قوموں میں تعصب اور بغض و عناد پیدا ہو جاتا ہے، مولانا سید ابوالخیر صاحب ندوی نے یہ تاریخ مدرسوں اور طالب علموں کے لئے اس غرض سے لکھی ہے کہ اس کا طرز بیان قومی جذبات سے متاثر نہ ہو، اور ہندو اور مسلمان فرماں رواؤں نے ہندوستان کے بنانے میں جو کام کئے ہیں، وہ طالب علموں کو بلا تفریق مذہب و ملت معلوم ہو جائے،

ضخامت ۲۰۰ صفحے، قیمت ۱۰ پتہ

اس کتاب کو گورنمنٹ بھارنے اپنے سرکاری مدرسوں میں جاری کیا ہے، اور حکومت یوپی نے اس کے ۵۰۰ نسخے سرکاری لائبریریوں کے لئے خریدے ہیں،

تاریخ اسلام، حصہ اول، (از آغاز اسلام تا حضرت حسن رضی اللہ عنہ) اس کتاب میں عرب قبل از اسلام

کے حالات اور ظہور اسلام سے لیکر خلافت راشدہ کے اختتام تک کی اسلام کی مذہبی سیاسی اور تمدنی تاریخ ہے، مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی، حجم ۳۸۰ صفحے، قیمت ۱۰ پتہ

تاریخ اسلام، حصہ دوم، (دینی اُمیہ) اردو میں اسلامی تاریخ پر کوئی ایسی جامع کتاب موجود نہیں تھی، جس میں تیرہ سو سال کی تمام اہم اور قابل ذکر اسلامی حکومتوں کی سیاسی علمی اور تمدنی تاریخ کی تفصیل ہو، اس لئے دارالمصنفین نے تاریخ اسلام کا پورا سلسلہ مرتب کر لیا ہے، اس حصہ میں مولوی حکومت کی صد سالہ سیاسی علمی اور تمدنی تاریخ کی تفصیل ہے، ضخامت ۴۴۰ صفحے، قیمت ۱۰ پتہ

تاریخ اسلام، حصہ سوم (خلافت عباسیہ) یعنی ابوالکلیلا سفاح جب ۱۳۰ھ سے ابوالحسن متقی للہ ۲۳۳ھ تک دو صدیوں کی سیاسی تاریخ، ضخامت ۴۴۰ صفحے، قیمت ۱۰ پتہ

تاریخ اسلام، حصہ چہارم (مرتبہ مولوی محمد عزیز حسین ایم اے رفیق دارالمصنفین) یہ مسلمانوں کی زندہ حکومت ترکی کے عروج و زوال اور جمہوریہ ترکی کی مفصل تاریخ ہے، پہلے حصہ میں عثمان اول سے مصطفیٰ رابع تک تاریخ صدیوں کے مفصل حالات ہیں، اردو میں ایک ترکی حکومت کی اس زیادہ مبسوط اور مستند تاریخ نہیں لکھی گئی، حجم ۴۹۰ صفحے، قیمت ۱۰ پتہ

دولت عثمانیہ حصہ دوم، سلطنت عثمانیہ کے عروج و زوال کی تاریخ اور اس کے نظامی اور تمدنی کارناموں کی تفصیل، از محو ثانی ۱۲۲۳ھ تا ۱۳۳۲ھ، قیمت ۱۰ پتہ

دارالمصنفین (از محمد اسماعیل) دہلی، (ان تمام تاریخی سائنسوں کی مختصر اور آسان تاریخ جو لڑنے والے مسلمانوں نے دنیا کے مختلف حصوں میں قائم کی، قیمت ۱۰ پتہ)